

Обзор текущей ситуации и новые подходы в обеспечении адресной социальной помощи в Казахстане



Светлана Куница

Центр Исследований «САНДЖ»

г.Астана, 19 июня 2013 года

Содержание

1. Адресная социальная помощь (АСП) в Казахстане и критерии ее оказания
2. Эффективность АСП: адресность, охват, достижение целей, ошибки включения и исключения
3. Новые подходы и принципы оказания социальной помощи в Казахстане и за рубежом



Адресная социальная помощь в Казахстане: текущая ситуация

Действует с января 2002 года

Бенефициары: домохозяйства (лица) с месячным среднедушевым доходом ниже черты бедности (40% ПМ).

Бюджетирование: за счет средств местных бюджетов

Регулирование:

- 1) Закон «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 года с изменениями и дополнениями
- 2) Правила назначения и выплаты государственной социальной помощи от 24 декабря 2001 года с изменениями и дополнениями и др.

Основная цель (?): согласно ст.2 и ст.7 Закона РК - компенсировать среднедушевой доход до установленной «черты бедности»:

$АСП = (Черта\ бедности - Среднедушевой\ Доход) * Число\ членов\ ДХ$



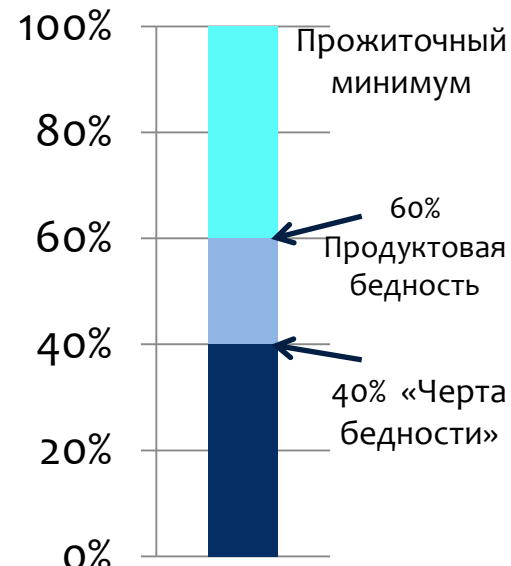
Критерий для оказания помощи

- Критерий для оказания помощи – «черта бедности» или 40% прожиточного минимума, утвержденного в областях, городе республиканского значения, столице (экономическая бедность исходя из возможностей государства).

*На 1 кв. 2013 года черта бедности в среднем по стране составила 6865 тг**

Однако «бедность» - это многогранное явление, включающее:

- Продуктовая бедность
- Бедность по доходу
- Бедность по лишениям (депривации)
- Стратификационная бедность
- Бедность по социальной исключенности из жизни общества и др.



*Источник: <http://www.enbek.gov.kz>



Перечень документов для подачи на получение АСП

- 1) Заявление
- 2) сведения о составе семьи;
- 3) сведения о полученных доходах лица (членов семьи заявителя);
- 4) сведения о наличии личного подсобного хозяйства;
- 5) копия социального контракта в случае участия в активных мерах содействия занятости;

Источник: Правила назначения и выплаты государственной социальной помощи от 24 декабря 2001 года с изменениями и дополнениями



Достигает ли АСП в Казахстане своей цели?

Индикаторы:

- Адресность, ошибки «включения», «исключения» и «утечки»
- Охват
- Продолжительность получения АСП
- Влияние АСП на уровень бедности (продуктовой бедности) и неравенство в стране
- Доля малоимущих семей, получающих АСП



Адресность АСП

- * Под адресностью подразумевается выявление тех, кто конкретно будет или не будет иметь право на получение социальной помощи.
- * Действительно ли фактические получатели помощи относятся к бедным или крайне бедным домохозяйствам и имеют ли они право на участие в программе?
- * Кто является непосредственным получателем АСП – отдельное лицо или домохозяйство?



Оценка адресности программы АСП в Казахстане

Виды помощи	Всего %	Распределение бенефициаров по квинтилям подушевого потребления				
		1-кв	2-кв	3-кв	4-кв	5-кв
Адресная социальная помощь -1, в 2009	100	56,5	19,4	12,9	6,7	4,5
Адресная социальная помощь-2, в 2007	100	72,6	18,7	5,7	1,6	1,0
Жилищная помощь- 2, в 2007	100	26,6	18,6	16,8	16,4	21,7

Источник данных: на основе данных База Обследования бюджетов домашних хозяйств (БДОД) Агентства РК по статистике

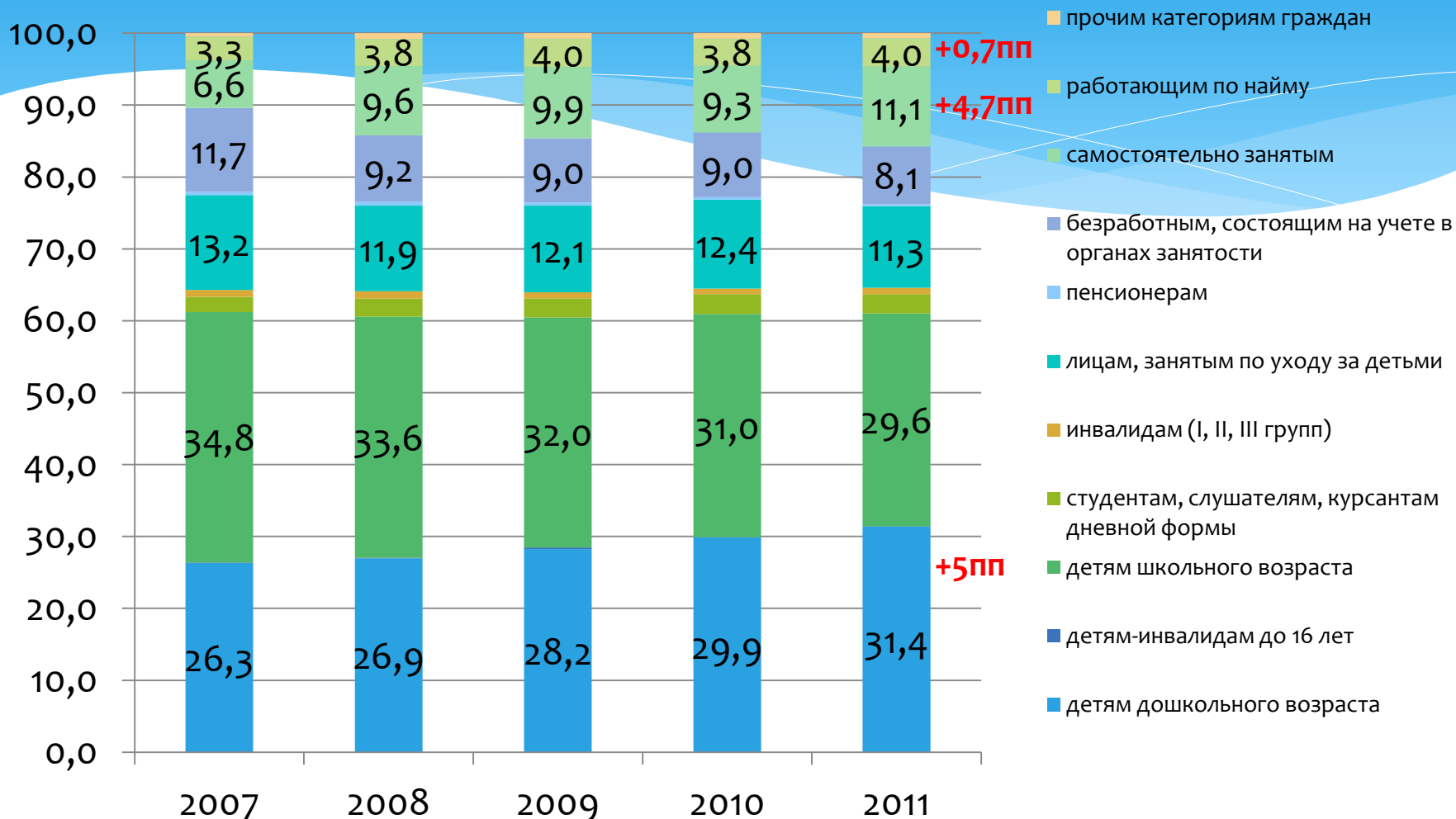
1- Центр Сандж», расчеты по БДОД за 2009 г. в рамках проекта «Оценка бедности в Казахстане» для АБР- ПРООН (не опубликованы)

2- Всемирный Банк. расчеты по БДОД за 2007г.



Структура получателей АСП

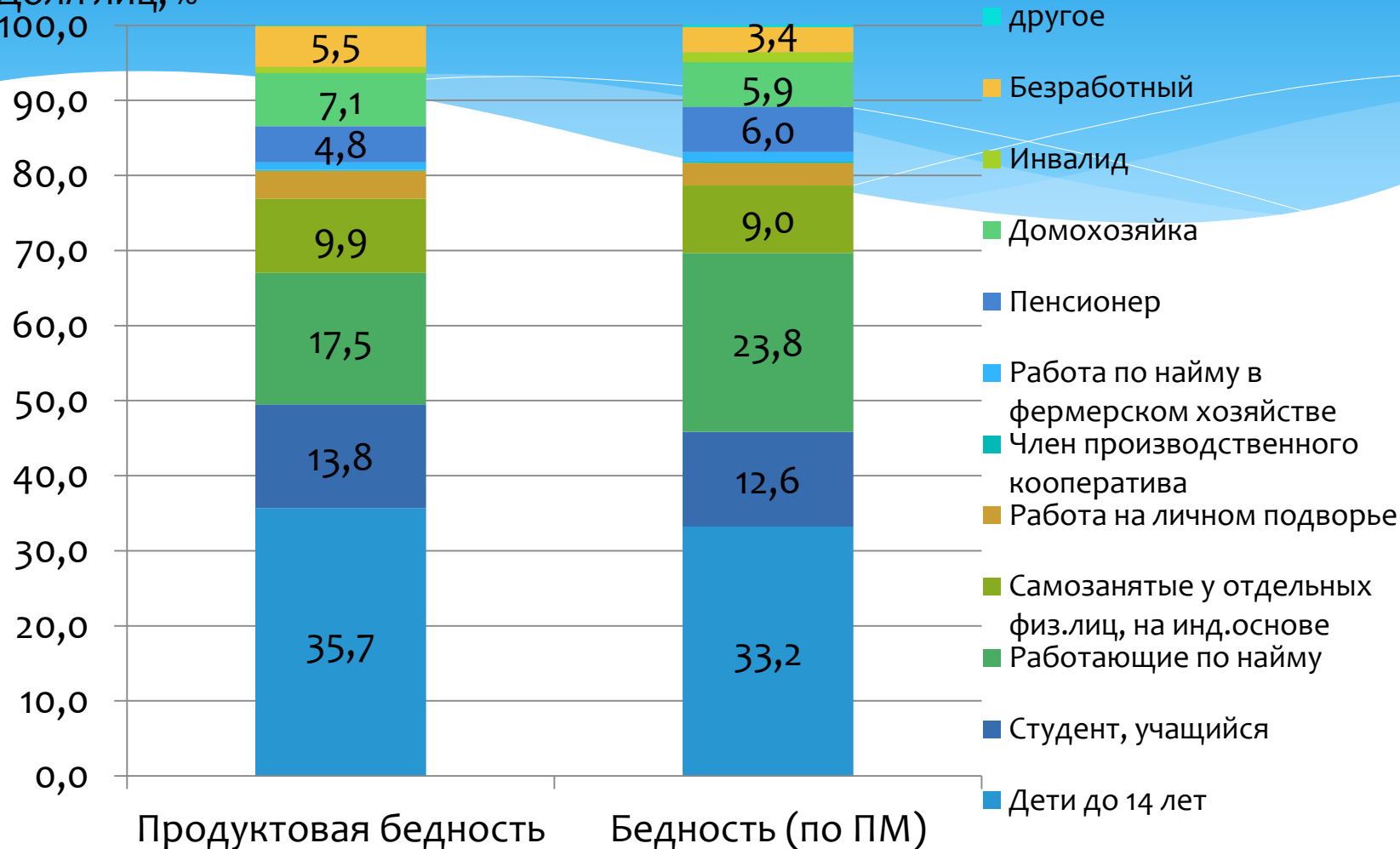
(на конец года)



В 2011 ГОДУ В СТРУКТУРЕ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ АСП: ПРЕОБЛАДАЕТ ДОЛЯ ДЕТЕЙ (61%);
 С 2009 по 2011г. возросла доля самостоятельно занятых (+4,7пп) и работающих по найму
 (0,7пп)

Профиль бедности в РК, 2009

Доля лиц, %
100,0



Источник: расчеты Центра «Сандж» по БДОД за 2009 г. Агетства РК по статистике, в рамках проекта «Оценка бедности в Казахстане», по заказу АБР - ПРООН

Охват программой АСП в Казахстане в 2005, 2008-2012гг.

Показатели	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Численность получателей АСП ¹ , тыс.чел.	516,9	246,2	242,6	196,3	141,6	97,3
Расчетная ² численность крайне бедных (продуктовая), тыс.чел.	787,6	188,1	96,6	65,3	82,8	33,6
Расчетная ² численность бедных, (доходы ниже ПМ), тыс.чел.	4 786,5	1 896,6	1 319,7	1 061,0	877,6	638,1
Охват АСП ³ (от числа бедных по продуктовой бедности), в %	65,6	130,9	251,3	300,6	171,1	289,7
Охват АСП ³ (от числа бедных по ПМ), в %	10,8	13,0	18,4	18,5	16,1	15,2
Охват АСП (от среднегод. численности населения), в %	3,41	1,57	1,51	1,20	0,86	0,58

Плановые показатели:

2012 – 146 тыс. чел

2013 – 155 тыс. чел

2014 – 149 тыс. Чел

Источник: данные МТЦЗ РК

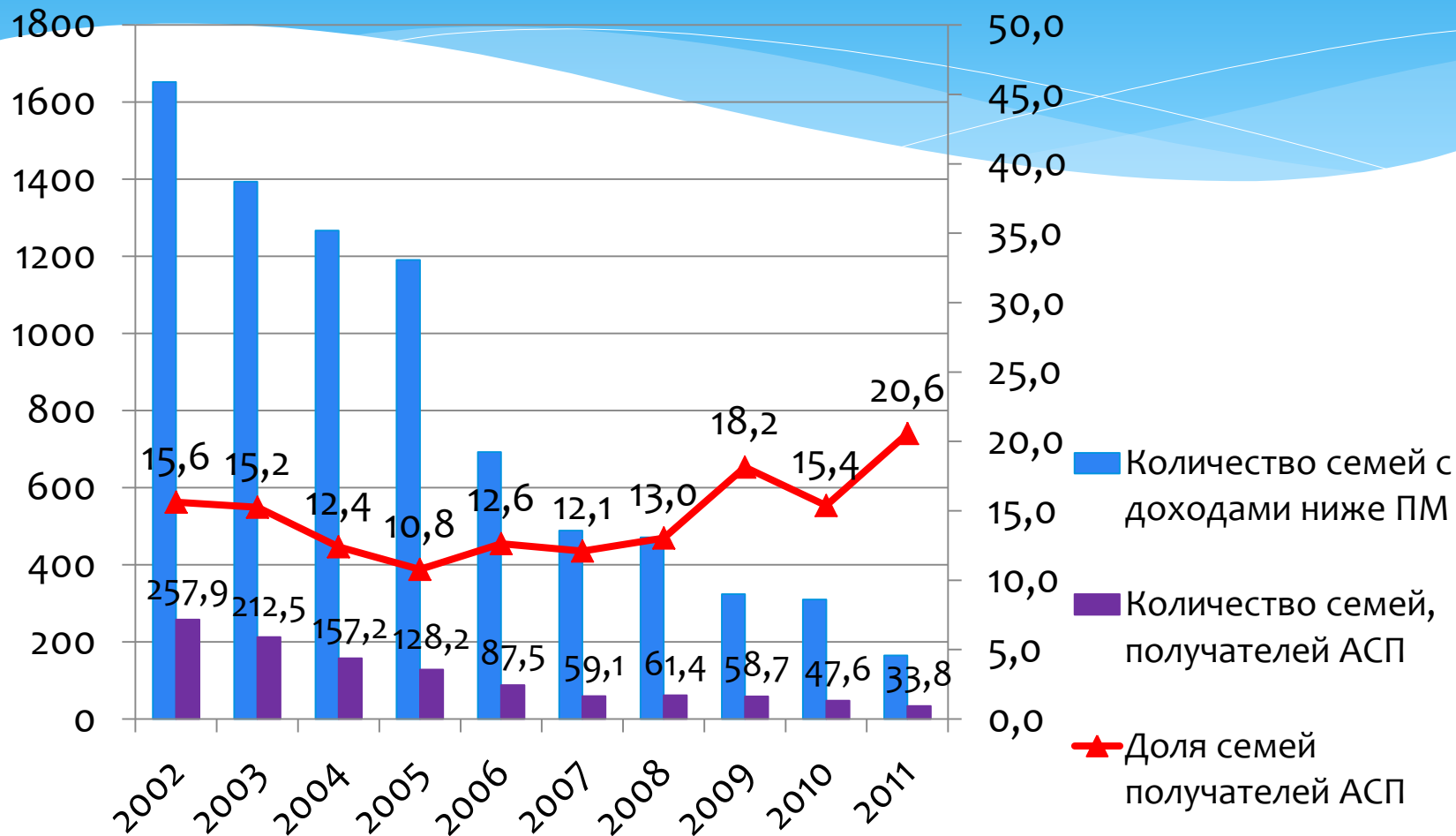
Источник данных: 1 – Агентство РК по статистике stat.kz
2 – расчеты по данным Агентства РК по статистике
(уровень бедности и среднегод. численность населения)



Оказание адресной социальной помощи в 2002-2011 гг. в Казахстане (МТСЗ РК)

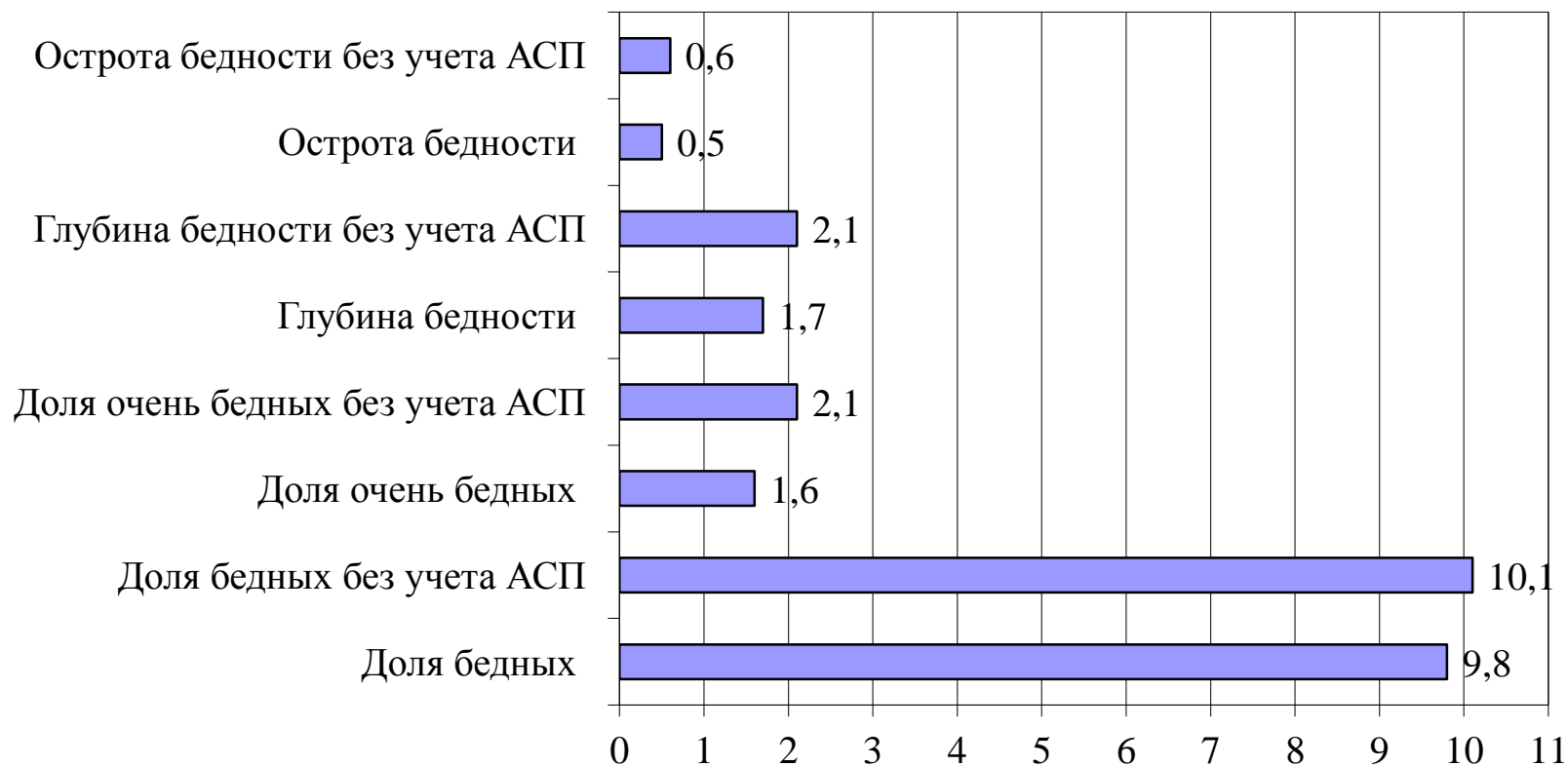
Количество семей, тыс.

Доля, %



Данные МТСЗ РК, доклад в Мажилесе 2012

Сопоставление показателей по бедности с учетом АСП в доходах населения и без учета АСП



Источник данных: Расчеты ИВЦ при Агентстве Республики Казахстан по статистике по БДОД 2005г. в рамках научно-исследовательского проекта «Бедность и неравномерность развития регионов.



Почему люди не обращаются за пособиями (АСП):

- неуверенность в том, что пособие будет назначено, (54%)
- Считают, что размер пособий слишком мал и не покрывает все затраченные усилия (10%).
- Отсутствие всех запрашиваемых документов, например регистрация места жительства (10%)
- Нехватка времени и средств на сбор необходимых документов (10%)
- в очень редких случаях, но приходилось заплатить соответствующим сотрудникам за назначение пособия или оформление справок

Источник: Результаты исследования Центра «Сандж» по Алматинской и Акмолинской областях в 2012г., N=1206 домохозяйств (получателей пособий АСП и бедных)



Использование АСП в домохозяйстве

- * На продукты питания
- * На одежду
- * На оплату коммунальных услуг (электроэнергия)
- * На выплату кредитов -1

Источник: 1-исследование «Детский труд в аграрном секторе Казахстана в ЮКО и Алматинской областях, Центр «Сандж» по заказу МОТ/ИПЕК, 2011 г.



Примеры лучших практик оказания адресной помощи

- * **Великобритания:** Программа New Deal («Новый курс»)
- * **Франция:** Система дохода активной солидарности (RSA), 2009 вместо Системы минимального дохода в сопровождении социального контракта (RMI), с 1988г.
- * **США:** TANF – Temporary Assistance for Needy Families (Программа временной поддержки нуждающихся семей), Food Stamps Program (Программа продуктовых талонов), 1996
- * **Россия, Пермский край:** Программа «От пособия к зарплате», с 2004 г.
- * **Чили:** система «Chile Solidario» (Солидарная Чили), 2002 г.
- * **Армения:** программа «Family Poverty Benefits Program» (Поддержка Бедных Семей)
- * **Казахстан:** Программы Фонда «Бота», Программа «Дорожная карта Казахстана 2009-2010, «Занятость 2020»



Новые подходы и принципы оказания адресной социальной помощи:

Изменить принцип помощи «пассивный» на «активный»

Помощь становится не только адресной, но и обусловленной (социального контракта адаптации со взаимными обязательствами сторон)

А также Программа может нести задачу «социальной адаптации» и инклюзии - помощи в индивидуальном выборе программы выхода из бедности.

Конечная цель социальной адаптации и заключения контракта – выход семьи на самообеспечение

Крайне бедные могут достичь соответствующего качества жизни путем развития ряда социальных навыков



Новые подходы и принципы оказания адресной социальной помощи:

Для того, чтобы уменьшить иждивенческие настроения населения, в развитых странах активно используют отдельные элементы дизайна программ, которые снижают негативное воздействие программ на трудовую активность их получателей. Среди таких элементов можно выделить такие элементы как:

- * Установление такого уровня выплат, при котором сохранится мотивация к труду. При этом выплаты должны быть меньше, чем пособие по безработице, минимальная пенсия, минимальная заработная плата;
- * Ограничение сроков выплаты пособия определенным периодом;
- * Введение требования обязательного трудоустройства для трудоспособных взрослых программы и предоставление такого трудоустройства через систему общественных работ, если в регионе нет достаточного количества рабочих мест.



Будет ли это работать в Казахстане: результаты исследования 2012

- * Система АСП в настоящее время не стимулирует людей выходить из «трудной ситуации», а наоборот - усугублять ее (напр. ничего не выращивая на участке, не разводя скот) иначе они лишаются права на получение пособия.

Семьи находятся в разной жизненной ситуации, соответственно и помощь по выходу из бедности необходима разная.

- * - домохозяйства с детьми до 6 лет
- * многодетные домохозяйства
- * Домохозяйства с безработными
- * Домохозяйства из лиц пред-пенсионного возраста
- * Семьи с инвалидами



Источник: Результаты исследования Центра «Сандж» по Алматинской и Акмолинской областях в 2012г., N=1206 домохозяйств (получателей пособий АСП и бедных)

Хотят ли люди быть бедными?

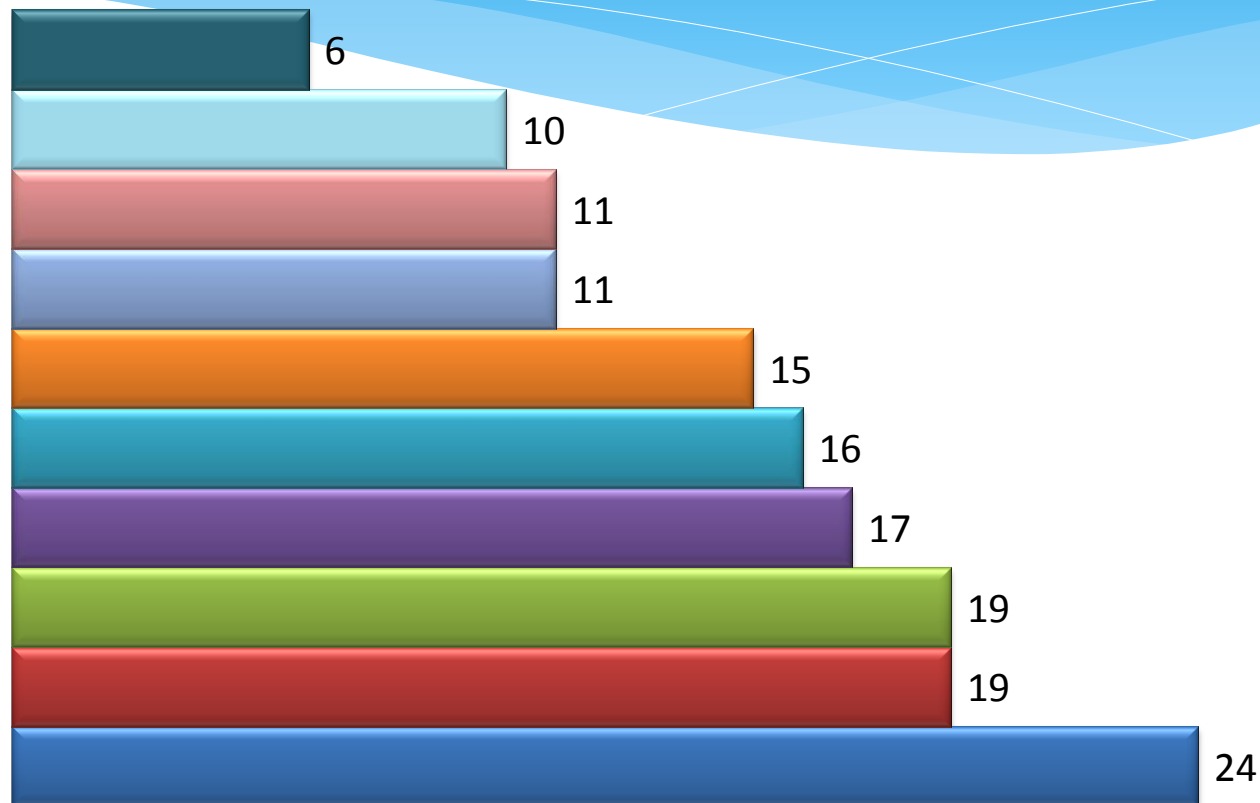
Согласны с утверждением, % домохозяйств	Получате ли АСП	Бедные по ПМ
Я вполне доволен и ничего не хочу менять	4	4
Я не особо доволен и хотел (а) бы изменить кое-что в положении моей семьи	23	40
Я совсем недоволен положением семьи, но чувствую себя бессильным что-либо изменить	33	28
Я совсем недоволен положением семьи и готов (а) на многое, чтобы изменить ситуацию	37	26
Затруднились ответить	3	2

Источник: Результаты исследования Центра «Сандж» по Алматинской и Акмолинской областях в 2012г., N=1206 домохозяйств (получателей пособий АСП и бедных)



Предпочтения видов помощи для улучшения жизненной ситуации (домохозяйства с доходом ниже ПМ), в %

- Интеграция
- Безопасность
- Инфраструктура
- Обучение
- Поддержка самооценки
- Трудоустройство
- Здоровоохранение
- Консультативная помощь
- Информация
- Имущество и финансы



Источник: Результаты исследования Центра «Сандж» по Алматинской и Акмолинской областях в 2012г., N=1206 домохозяйств (получателей пособий АСП и бедных)



Активность, которую готовы проявлять домохозяйства при обусловленных выплатах в 2000, 5000 и 10000 тенге на каждого члена семьи



Источник: Результаты исследования Центра «Сандж» по Алматинской и Акмолинской областях в 2012г., N=1206 домохозяйств (получателей пособий АСП и бедных)



Условия для введения новых подходов в оказании адресной социальной ПОМОЩИ

- * Научно обоснованный подход в определении объемов помощи
- * Учет условий при которых разработанная система будет успешной: например, доступность детских садов или услуг по уходу за детьми, достаточное количество предложений рабочих мест
- * Учет потребностей населения, нуждающегося в помощи, и их готовности принять на себя обязательства
- * Обучение и подготовка специалистов системы социальной защиты (социальных работников)



Спасибо за внимание!



Центр Исследований «Сандж»

Алматы: +7(727) 278 94 54

Астана: +7(7172) 24 17 44,

sange.kz@gmail.com

www.sange.kz