

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДОМИНАНТЫ ЛИКВИДАЦИИ БЕДНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА.** Куница С.М., Центр Исследований Сандж, 2005 – 20стр.

В работе рассматриваются основные тенденции роста благосостояния и изменения в уровне жизни населения за период 2001-2004гг., представлены некоторые вопросы региональных различий и сравнение уровня жизни в Казахстане с другими странами, затронуты вопросы формирования среднего класса. Также, предоставляются прогнозные оценки по снижению бедности на краткосрочный период.

## **Содержание:**

### **Введение**

1. Определение основных тенденций роста благосостояния населения. Индикаторы роста благосостояния.
2. Комплекс социально-экономических условий и приоритеты в ликвидации бедности. Условия для роста благосостояния, созданные государством. Формирование и пути развития среднего класса.
3. Прогнозные оценки уровня жизни и снижения бедности в краткосрочный период.

### **Заключение**

## ***Введение***

Рост благосостояния и уровня жизни населения как один из наиболее важных факторов формирования устойчивого общества является целью деятельности государства. Глава государства Н. Назарбаев в своем послании "Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации" от 18 февраля 2005г. отметил: "Казахстан должен войти в число эффективно развивающихся стран мира, создавая высокие стандарты жизни для своих граждан", чем определил как одну из важнейших задач государственной политики на данном этапе развития создание комплекса социально-экономических условий для роста благосостояния казахстанцев.

Для принятия решений на государственном уровне важно знать основные тенденции изменения уровня жизни населения страны, каким образом доходы распределяются, и насколько существенно прослеживается неравенство в обществе. В конечном итоге социальная эффективность реформ оценивается улучшением уровня жизни населения.

Целью аналитической записки является анализ изменений в уровне жизни населения за период 2001-2004гг. На базе данных Агентства Республики Казахстан по статистике рассматриваются региональные различия в уровне жизни населения, дается сравнение уровня жизни в Казахстане с некоторыми другими странами, а также предоставляются прогнозные оценки по снижению бедности на краткосрочный период. В анализе были использованы и другие данные международных организаций (Всемирного банка, Азиатского Банка Развития, UNDP), а также информационные, аналитические материалы российских и казахстанских исследовательских институтов и исследовательских центров.

## 1. Определение основных тенденций роста благосостояния

Рост уровня жизни в Казахстане населения выражается, прежде всего, в повышении уровня реальных доходов населения, в сокращении доли бедного населения, живущего на доходы ниже величины прожиточного минимума, в улучшении жилищных условий населения.

Для того, что бы проследить тенденции изменения благосостояния населения, рассмотрены в динамике такие индикаторы уровня жизни населения, как показатели доходов населения и их покупательной способности. Динамика как номинальных, так и реальных денежных доходов населения за период 2001-2004 гг. имеет тенденцию устойчивого роста: номинальные денежные доходы в 2004 году возросли по сравнению с 2001 годом на 67,1%, реальные денежные доходы населения (с учетом индекса потребительских цен) увеличились на 45,9%, доходы, использованные на потребление, увеличились на 46,4%.

### Показатели доходов населения в 2001-2004 годах

	2001	2002	2003	2004	2004г. в % к 2001г. <sup>1)</sup>
Номинальные денежные доходы населения, в среднем на душу населения, в месяц, тенге	7670 <sup>2)</sup>	8958 <sup>2)</sup>	10533 <sup>2)</sup>	12817	167,1
Индекс реальных денежных доходов, %	111,3	110,3	110,5	113,8	145,9
Доходы, использованные на потребление, в среднем на душу населения, тенге	5729	6518	7569	8387	146,4
Средний уровень номинальной заработной платы, тенге	17303	20323	23128	28329	163,7

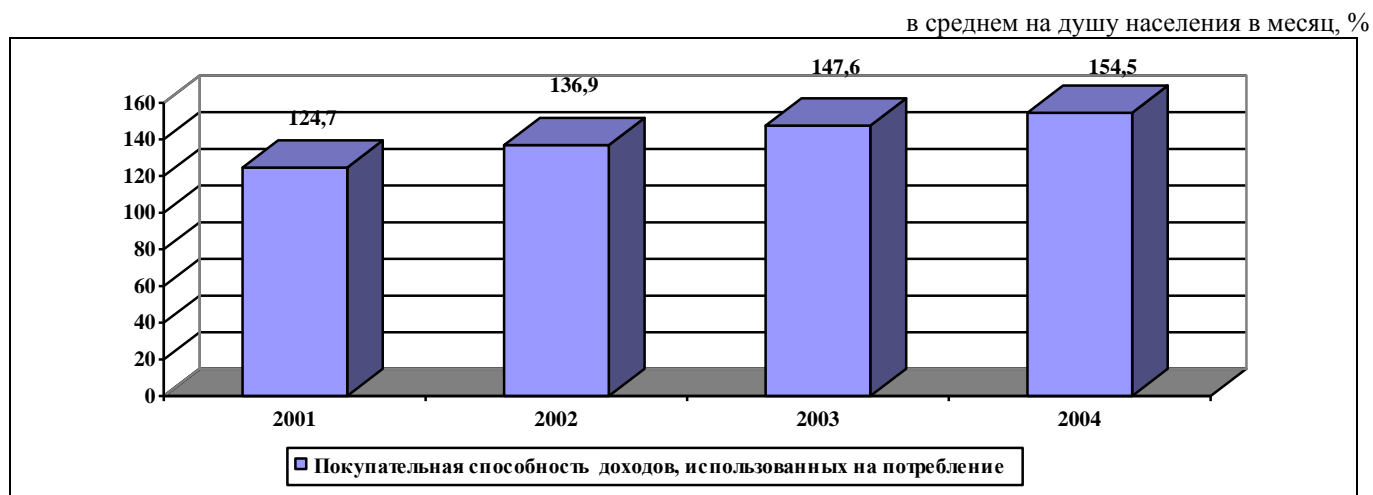
<sup>1)</sup>Расчеты выполнены на основании данных Агентства РК по статистике

<sup>2)</sup>Данные пересчитаны в связи с уточнением методики расчета

Из индикаторов характеризующих рост уровня жизни населения наиболее информативным с точки зрения значимости корреляционной связи с долей бедных является индикатор "покупательная способность среднедушевого дохода, использованного на потребление" (соотношение его с величиной прожиточного минимума). Корреляционная связь между покупательной способностью дохода, использованного на потребление, и долей бедных по регионам тесная - коэффициент корреляции равен 0,881 (Приложение 2, таблица 10).

Покупательная способность среднедушевого дохода, использованного на потребление, в 2001г. составила 124,7%, а в 2004г. - 154,5%, что отражает рост покупательной способности среднедушевого дохода.

### Покупательная способность доходов, использованных на потребление



Следует заметить, что низкие доходы граждан сдерживают потребительский спрос, что, в свою очередь, отражается на развитии внутренних рынков товаров и услуг. И наоборот, растущая покупательная способность доходов населения стимулирует потребительский спрос и определяет темпы развития рынков товаров и услуг.

### Заработная плата и ее покупательная способность

Заработная плата – основная составляющая доходов домохозяйств. В 2004 году доля доходов от работы по найму в общей массе доходов населения составила 64%. Покупательная способность среднемесячной заработной платы (соотношение с величиной прожиточного минимума человека трудоспособного возраста) увеличилась в 2004г. до 4,8 раз. Если же соотнести средний размер заработной платы по республике с величиной среднедушевого прожиточного минимума, то на одну среднемесячную заработную плату в 2004г. можно было содержать 5,2 человек, в то время как в 2001г. – только 3,8 человек. Следовательно, с ростом покупательной способности заработной платы домохозяйства, члены которых работают по найму, получают возможность приобретать больше благ.

#### Покупательная способность доходов населения

	2001	2002	2003	2004
Покупательная способность номинальной заработной платы (соотношение с величиной прожиточного минимума на человека трудоспособного возраста), раз	3,5	4,0	4,2	4,8
Покупательная способность минимальной заработной платы (соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума на человека трудоспособного возраста), %	70,2	81,3	90,1	112,5
Покупательная способность минимального размера пенсий (соотношение минимального размера пенсии и прожиточного минимума пенсионера), % <sup>1)</sup>	103,9	106,1	125,9	123,9

<sup>1)</sup>Расчеты выполнены на основании данных Агентства РК по статистике

Корреляционный анализ подтверждает заметную степень связи между показателями покупательной способности среднемесячного размера заработной платы и числом бедных в регионе, коэффициент корреляции -0,52. При росте покупательной способности заработной платы число бедных в регионе сокращается.

По секторам экономики прослеживается дифференциация в заработной плате и различия в ее покупательной способности. Высокий уровень покупательной способности заработной платы (10 и более раз) свойственен в секторах, развивающихся быстрыми темпами и требующих высококвалифицированных кадров, таких как финансовая деятельность и деятельность экстерриториальных организаций. Низкий уровень покупательной способности заработной платы наблюдается в секторах образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, рыболовство и рыбоводство, сельское хозяйство.

#### Покупательная способность заработной платы по отраслям экономики\*

Сектора экономики	2001	2002	2003	2004
Финансовая деятельность	8,4	9,8	9,9	11,0
Деятельность экстерриториальных организаций (Представительства международных и дипломатических организаций)	15,6	26,5	26,4	23,9
Транспорт и связь	4,9	5,6	6,1	7,1
Гостиницы и рестораны	4,3	6,4	7,2	7,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	4,5	5,7	6,6	6,9
Строительство	5,4	6,3	6,2	6,6
Промышленность	4,8	5,1	5,3	6,0

Сектора экономики	2001	2002	2003	2004
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	3,4	4,1	4,4	5,0
Торговля	3,1	3,7	4,1	4,7
Государственное управление	3,0	3,3	3,3	4,4
Образование	2,0	2,5	2,6	3,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,7	2,1	2,2	2,6
Рыболовство и рыбоводство	1,5	1,7	1,9	1,9
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	1,4	1,6	1,7	2,0
Соотношение максимальной и минимальной з/п, раз <sup>1</sup>	6,08	6,18	5,77	5,39
<i>Среднемесячная номинальная заработная плата<sup>2</sup>, тенге</i>	<i>17303</i>	<i>20323</i>	<i>23128</i>	<i>28329</i>
<i>Прожиточный минимум человека трудоспособного возраста<sup>2</sup>, тенге</i>	<i>4960</i>	<i>5145</i>	<i>5552</i>	<i>5865</i>

\* Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы с величиной прожиточного минимума, рассчитанного на человека трудоспособного возраста. Расчеты выполнены на основании данных Агентства РК по статистике, 2004г.

<sup>1)</sup> Без учета заработной платы в экстерриториальных организациях

<sup>2)</sup> Данные Агентства РК по статистике

За период 2001-2004гг. возросла покупательная способность заработной платы в секторах сферы услуг: транспорт и связь, гостиницы и рестораны, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям. Эти отрасли являются динамично развивающимися областями в экономике. В сельском хозяйстве, где в 2004г было занято около 33% населения, покупательная способность заработной платы наиболее низкая, что сдерживает рост благосостояния населения, занятого в данной отрасли.

В регионах работники одного и того же сектора экономики получают разную заработную плату. В Акмолинской, Алматинской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской областях зарабатывают меньше, чем в других регионах. Например, в Жамбылской области работник сельского хозяйства в среднем получает 8757тенге, в Мангистауской области - в 1,5 раза больше. В сфере операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг потребителям в Атырауской области среднемесячная заработная плата в 5,7 раз превышает среднемесячную заработную плату работников данной отрасли в Жамбылской области, где наиболее низкий размер среднемесячной заработной платы - 24976 тенге.

Покупательная способность заработной платы в одном и том же секторе экономики различается по регионам. Так, в сельском хозяйстве соотношение самого высокого уровня покупательной способности заработной платы - в г.Астане и самого низкого уровня - в Актюбинской области - составляет 2,7 раз. В горнообработывающей промышленности соотношение самого высокого уровня покупательной способности заработной платы в - г.Астане и самого низкого - в Акмолинской области составляет 13 раз (Приложение 1, таблица 4).

Еще одними из важных показателей уровня жизни населения являются - минимальный среднемесячный размер заработной платы и пенсии, т.е. социальные гарантии, установленные государством. Минимальный размер заработной платы в 2001-2003гг. был ниже величины прожиточного минимума человека трудоспособного возраста, и только в 2004г. превысил ее (на 12,5%). Минимальный размер пенсии в 2001-2004гг. хотя и незначительно, но превышал прожиточный минимум пенсионера. Минимальные потребности работающего человека выше, чем минимальные потребности пенсионера, но если сопоставить установленный государством минимальный среднемесячный размер заработной платы и минимальный среднемесячный размер пенсии, то только в 2004 г. первый показатель превысил второй показатель (на 13,8%) (Приложение, таблица 3).

## Структура денежных доходов домохозяйств

Структура денежных доходов домохозяйств дает представление, какой из источников доходов наиболее значим для домохозяйства. Основную часть доходов домохозяйств составляют доходы от трудовой деятельности. Их удельный вес в структуре денежных доходов хотя и незначительно снизился с 77% в 2001г. до 76% в 2004г., но остается достаточно высоким. Социальные трансферты являются одним из факторов благополучия домохозяйств, однако, в значительно меньшей степени, чем доходы от трудовой деятельности. Тогда как прочие денежные

поступления, включающие доход от собственности (дивиденды по акциям и другим ценным бумагам, проценты по вкладам, доходы от сдачи в аренду жилья, транспортных средств, техники, земельных участков), помощь от родственников и знакомых в денежном выражении и алименты, составляют небольшую долю дохода домохозяйств. Следует заметить, что доходы от собственности все еще имеют незначительный удельный вес в структуре денежных доходов населения (в 2004г. он составлял 0,7%), что свидетельствует о том, что только малая часть домохозяйств имеет какую-либо собственность, которая может приносить домохозяйству доход.

### Структура денежных доходов населения

в процентах

	2001	2002	2003	2004
Доходы от трудовой деятельности (доход от работы по найму и самостоятельной деятельности)	77	77	76	76
социальные трансферты	17	18	19	18
прочие денежные поступления	6	5	5	6
из них доходы от собственности	0,4	...	...	0,7
Всего денежные доходы	100	100	100	100

### Структура расходов домохозяйств

Одной из важных характеристик уровня жизни населения выступает структура потребительских расходов. Увеличение доли услуг в расходах населения служит подтверждением наличия домохозяйств с доходами, позволяющими расходовать средства на платные услуги. Причем не только на коммунальные услуги, являющиеся в своем роде обязательными, но и на услуги в связи, передвижении, образовании, здравоохранении, обустройстве жилья, улучшении бытовых условий, что служит индикатором удовлетворения потребностей более высокого ранга.

В 2004г. в целом по республике потребительские расходы составляли основную часть расходов – почти 95% (97% у бедных домохозяйств и 94% у небедных домохозяйств). Общее снижение бедности и рост благосостояния отразился на изменении модели потребления. Доля продовольственных товаров снизилась в структуре расходов с 52,5% в 2001г. до 43,4% в 2004г. за счет роста доли непродовольственных товаров и услуг. Это отражает тот факт, что население увеличило расходы на непродовольственные товары и услуги, и является позитивным моментом, характеризующим изменение модели потребления.

При росте доли платных услуг в структуре расходов, удельный вес коммунальных услуг в платных услугах с 2001г. снижался, это свидетельствует о том, что за рассматриваемый период увеличились расходы населения на другие виды услуг. С 2001 по 2004 год увеличилась доля расходов на погашение кредита и долга (до 2,1% в 2004г.), что связано с развитием системы кредитования, в т.ч. потребительского и ипотечного.

### Структура расходов домашних хозяйств

в процентах

	2001	2002	2003	2004
Денежные расходы - всего	100	100	100	100
Из них потребительские расходы *	96,6	96,1	95,7	94,8
в том числе:				
продовольственные товары	52,5	50,4	48,1	43,4
непродовольственные товары	23,6	24,5	25,9	27,8
платные услуги	20,5	21,2	21,7	23,6
из них коммунальные услуги, содержание жилища и ремонт	53	50	47	44
Материальная помощь родственникам	1,8	2,3	2,6	2,9
Налоги, платежи и другие выплаты	0,3	0,2	0,2	0,2
Погашение кредита и долга	1,3	1,4	1,5	2,1

\* Потребительские расходы включают: продовольственные, непродовольственные товары и платные услуги

Существуют заметные различия в расходах на потребление между домохозяйствами бедными и небедными домохозяйствами в сельской и городской местности: величина денежных расходов небедных домохозяйств превышает величину денежных расходов бедных домохозяйств в 2,77 раз в городской местности и в 2,33 раза в сельской местности.

### Величина денежных расходов на душу населения бедных и небедных домохозяйств в городской и сельской местности в 2004 году

	Городские		Сельские		тенге
	бедные	небедные	бедные	небедные	
Денежные расходы на душу населения	3875	10720	2946	6866	

Доля расходов на непродовольственные товары и платные услуги у небедных домохозяйств и в сельской и в городской местности выше, чем у бедных домохозяйств.

### Структура расходов бедных и небедных домохозяйств в городской и сельской местности в 2004 году

	Городские		Сельские		в процентах
	бедные	небедные	бедные	небедные	
Продовольственные	53,2	42,1	51,3	41,8	
Непродовольственные	21,1	27,6	25,9	30,6	
Платные услуги*	23,5	24,9	19,2	21,4	
Другое	2,2	5,4	3,6	6,2	
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	

\* Коммунальные услуги и содержание жилья, услуги образования, здравоохранения, транспорта и связи.

### Неравенство в доходах населения

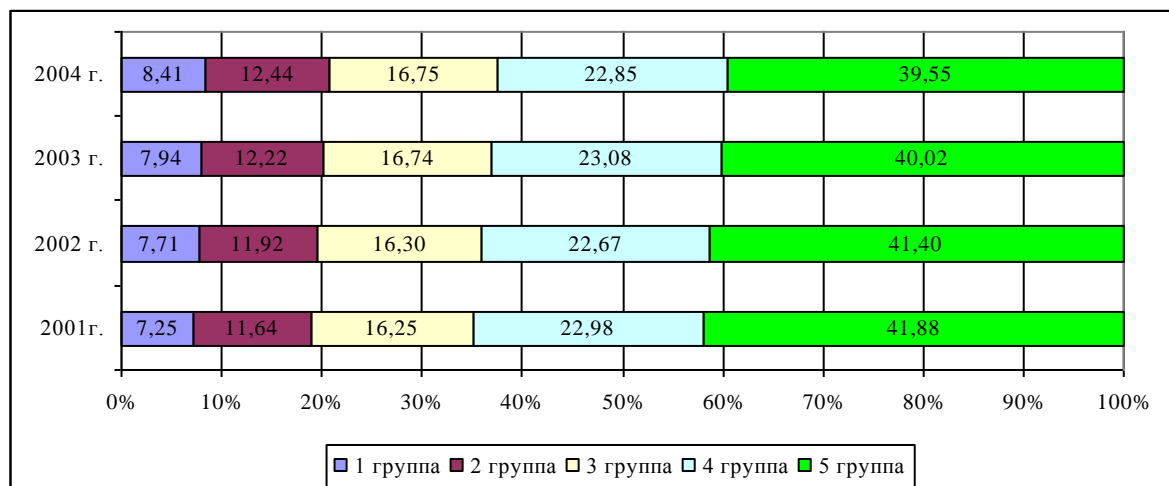
Показатели распределения дохода по доходным группам, индекс Джини и коэффициент фондов (соотношение доходов, использованных на потребление 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) дают представление, насколько существенно неравенство в обществе, т.е. различие между людьми по величине получаемого дохода.

Диаграмма, представляющая распределение дохода по доходным группам показывает, что за счет уменьшения доли совокупных доходов 4-й и 5-й доходной группы (высокодоходное население) произошло увеличение доли доходов в 1-й, и 2-й квинтильной группе, что означает некоторое сглаживание неравенства в относительном выражении в распределении доходов между доходными группами населения. Тем не менее, в 2004г. у 20% населения с наивысшими доходами концентрировалось до 39,6% доходов (в 2001году – 41,9%), у 20% населения с наименьшими доходами концентрировалось 8,4% дохода (в 2001году – 7,3%). Остальные 60% населения имеют в общей сложности 52% доходов.



## Распределение дохода по квинтильным доходным группам

в процентах



Неравенство в распределении доходов за период 2001-2004г. в целом по Казахстану относительно сократилось, коэффициент Джини в 2004г. был равен 0,305 (в 2001г – 0,339). Это подтверждает коэффициент фондов: в 2004г. соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения сократилось до 6,8 раз. Некоторое снижение данных показателей с 2001г по 2004г. свидетельствует о замедлении процесса концентрации доходов у более богатого населения.

### Динамика показателей неравенства в Казахстане за 2001-2004 годы

	2001	2002	2003	2004
Коэффициент Джини по 10% группам населения	0,339	0,328	0,315	0,305
Коэффициент фондов, раз	8,8	8,1	7,4	6,8

Среднедушевые доходы бедного населения в первых двух квинтильных группах в 2004г. по сравнению с 2001г. возросли на 69,6% и 56,1%, а по квинтильным группам 4 и 5 на 45,3% и 37,9% соответственно, что означает более высокий темп роста доходов у бедного населения, чем у богатого населения. Тем не менее в денежном выражении средний размер дохода 1-й квинтильной группы с наименьшими доходами возросли за 2001-2004 года на 1462 тенге, а доходы группы с наивысшими доходами возросли на 4605 тенге, то есть в абсолютном выражении прирост среднедушевого дохода группы с наивысшими доходами более высокий, чем у группы с наименьшими доходами.

### Средний размер дохода по квинтильным группам

	тенге				
	1 группа (с наименьшими доходами)	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа (с наивысшими доходами)
2001г.	2102	3378	4714	6666	12151
2002г.	2539	3924	5362	7461	13625
2003г.	3040	4677	6410	8836	15323
2004г.	3564	5273	7100	9684	16756
2004г. в % к 2001г.*	169,6	156,1	150,6	145,3	137,9

\* Расчеты выполнены на основании данных Агентства РК по статистике

## Сравнение уровня жизни населения в Казахстане с другими странами

По сравнению с другими странами СНГ, в Казахстане увеличение реальных денежных доходов, и в том числе реальной заработной платы, хотя и не опережает другие страны, но имеет тенденцию устойчивого роста. Помимо этого в абсолютном выражении размер номинальной заработной платы в 2003г. был выше, чем в остальных странах СНГ, кроме России.

### Динамика реальных денежных доходов и заработной платы в отдельных странах СНГ

Страна	Реальные денежные доходы населения, в % к предыдущему году <sup>1</sup>				Индекс реальной заработной платы, в % к предыдущему году <sup>3</sup>				Среднемесячная номинальная заработная плата в долларах США <sup>4</sup>	Величина прожиточного минимума в странах, в долларах США <sup>4</sup>
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004		
<b>Казахстан</b>	<b>111</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>111<sup>2</sup></b>	<b>111<sup>2</sup></b>	<b>107<sup>2</sup></b>	<b>115<sup>2</sup></b>	<b>207,8</b>	<b>39,9</b>
Россия	109	111	115	108	120	116	111	111	237,0	82,5
Украина	109	...	111	117	121	120	117	117	86,7	68,1
Азербайджан	107	108	114	113	116	118	120	118	98,4	...
Армения	105	114	104	109	105	110	119	115	78,7	...
Кыргызстан	108	113	121	105	111	113	110	111	51,7	40,5
Таджикистан	95	107	127	123	111	126	117	135	21,5	...
Беларусь	128	104	101	109	130	108	103	117	161,8	58,1

Источник: Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2004г.

<sup>1</sup> В Казахстане реальные денежные доходы по оценке номинальных денежных доходов, в остальных странах по располагаемым доходам (за вычетом налогов на доходы и имущество, другие обязательные платежи и взносы населения) скорректированные на ИПЦ

<sup>2</sup> Без малых предприятий

<sup>3</sup> Индекс реальной заработной платы определен делением индекса номинальной заработной платы на ИПЦ

<sup>4</sup> По среднегодовому курсу Национальных банков

По странам показатели неравенства можно интерпретировать только с учетом экономического развития страны и информации по доходам населения, так как сами по себе показатели неравенства не несут существенной содержательной нагрузки. Страна может быть бедной, но расслоение населения по доходам не будет так велико, так как в целом почти все оно бедное. Так, например, показатели доли доходов 10% богатейшего и 10% беднейшего населения, коэффициент фондов в Казахстане в 2004г. достаточно близки к аналогичным показателям в Норвегии, но следует заметить, что Норвегия занимает третье место по качеству жизни в мире<sup>1</sup>.

### Показатели неравенства по доходам в отдельных странах\*

	Год	Доля доходов, %		Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения), раз	Коэффициент Джини
		10% наименее обеспеченного населения	10% наиболее обеспеченного населения		
Норвегия <sup>1</sup>	2000	3,9	23,4	6,1	0,258
США <sup>1</sup>	2000	1,9	29,9	15,9	0,408
Польша	1999	2,9	27,4	9,3	0,316
Россия <sup>2</sup>	2000	1,8	36,0	20,3	0,456
<b>Казахстан<sup>2</sup></b>	<b>2001</b>	<b>3,4</b>	<b>24,2</b>	<b>8,8</b>	<b>0,339</b>
<b>Казахстан<sup>2</sup></b>	<b>2004</b>	<b>3,6</b>	<b>24,3</b>	<b>6,8</b>	<b>0,305</b>
Украина <sup>2</sup>	1999	3,7	23,2	6,4	0,290

<sup>1</sup> Английский журнал "Economist" Ранжирование стран по качеству жизни. 08/12/2004 Алексей Митрофанов, www.gazeta.kz

	Год	Доля доходов, %		Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения), раз	Коэффициент Джини
		10% наименее обеспеченного населения	10% наиболее обеспеченного населения		
Азербайджан <sup>2</sup>	2001	3,1	29,5	9,7	0,365
Грузия <sup>2</sup>	2001	2,3	27,9	12,0	0,369
Киргизия <sup>2</sup>	2001	3,9	23,3	6,0	0,290

\* Показатели неравенства в распределении доходов населения по странам представлены за те года, в которые в стране проводилось исследование.

<sup>1)</sup> Исследование основывается на доходах

<sup>2)</sup> Исследование основывается на доходах, использованных на потребление

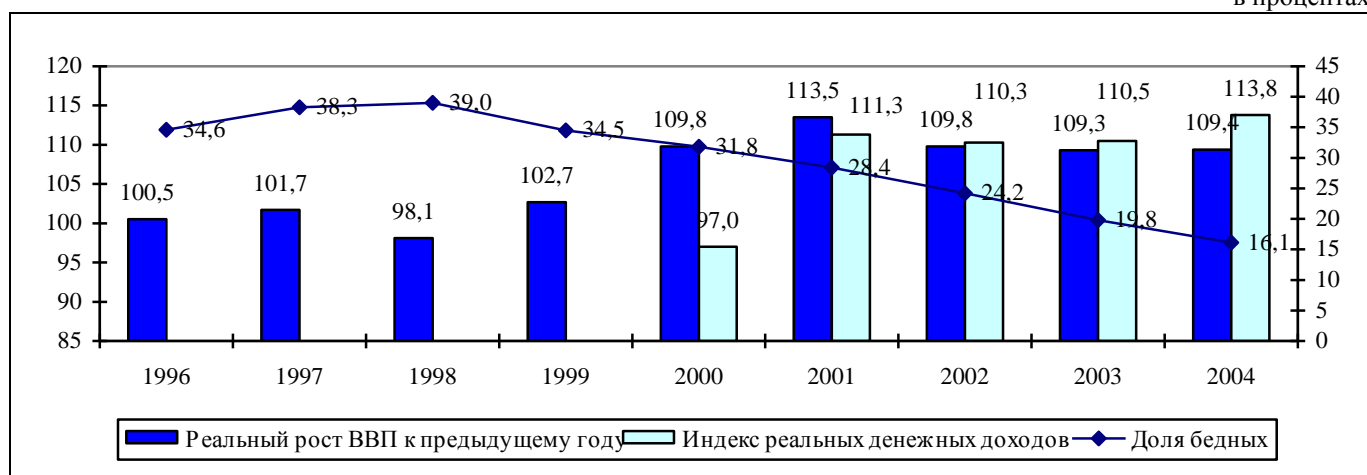
Ориентиром служат значения коэффициента Джини на уровне 0,25-0,35<sup>2</sup>. Неравенство в большинстве промышленно развитых стран находится в этом диапазоне.

## 1.2. Комплекс социально-экономических условий повышения уровня жизни населения

Так как анализ тенденций показывает рост уровня жизни населения и снижение бедности в Казахстане, рассмотрены социально-экономические условия, в которых проходят данные процессы. Основой роста благосостояния населения является развитие экономики, выражающееся в экономическом росте и благоприятных условиях для развития бизнеса в стране, росте производительности труда 1-го работника в секторе производства и в секторе сельского хозяйства. В последние годы экономика Казахстана развивается быстрыми темпами. Экономические показатели подтверждают это. Прирост ВВП с 2001 года по 2004г. был значительным, что благоприятно повлияло на рост уровня жизни населения в целом. Между показателями экономического роста и долей бедных прослеживается заметная корреляционная зависимость - коэффициент корреляции  $r=-0,65$ , и означает, что при росте ВВП происходит сокращение доли бедных. За 1996-2004гг. прирост ВВП на 1% способствовал снижению бедности ежегодно на 0,34% (Приложение, диаграмма 1).

### Реальный рост ВВП, реальные денежные доходы населения и уровень бедности

в процентах



В разрезе показателей развития экономики прослеживается увеличение числа функционирующих предприятий на 30% с 2001г. по 2004г. Особое внимание правительства к макроэкономической стабильности, сокращение уровня инфляции, активное развитие

<sup>2</sup> Социальный мониторинг: экономический рост и бедность, внешний государственный долг, беженцы и перемещенные лица, усыновление в другую страну, ВИЧ/СПИД. Аналитический материал UNICEF, 2003г.

финансового сектора, повышение надежности банковской сферы и увеличение денежных доходов населения способствовали росту банковских вкладов населения. Индекс потребительских цен за рассматриваемый период ежегодно был достаточно стабильным. Размер депозитов населения в банках второго уровня возрос с 14% от ВВП в 2001г. до 23% в 2004г. В денежном выражении депозиты граждан в банках второго уровня возросли на 238,6%. Рост накоплений в пенсионных фондах составил 6% от ВВП в 2001 и 9% от ВВП в 2004г., что дает основу для развития инвестиций в экономику.

Рост занятости населения в экономике обеспечивает увеличение доходов домохозяйств от наемного труда и самозанятости. За рассматриваемый период численность экономически активного населения возросла на 361,5 тыс. человек, при росте уровня занятого населения от экономически активного до 91,6% в 2004г. И, как уже было отмечено, среднемесячная номинальная заработная плата с 2001г. возросла на 63,4%. Таким образом, за рассматриваемый период в экономике Казахстана прослеживаются тенденции роста не только экономической активности населения и занятости, но и уровня среднемесячной заработной платы

### Макроэкономические показатели за 2001-2004гг.

	2001	2002	2003	2004
ВВП на душу населения, тыс. тенге	218,8	254,2	298,5	334,7
Объем промышленной продукции (товаров и услуг), % к предыдущему году	113,8	110,5	109,1	110,1
Индекс потребительских цен, %	108,4	105,9	106,8	106,7
Численность экономически активного населения, тыс.чел.	7479,1	7399,7	7657,3	7840,6
Уровень занятости населения, % от экономически активного	89,6	90,7	91,2	91,6
Депозиты граждан в банковской системе данные на декабрь, млн. тенге <sup>1</sup>	184865	250681	335411	441176
Депозиты в банковской системе, % от ВВП <sup>2</sup>	14	16	16	23
Накопления пенсионных фондов, % от ВВП <sup>2</sup>	6	7	8	9
Число функционирующих предприятий на конец периода	109429	122948	134510	142628

Источник: <sup>1</sup> Данные Национального Банка РК "Депозиты в банковской системе", 2001, 2002, 2003, 2004гг./ www.nationalbank.kz

<sup>2</sup> РК Достижение конкурентоспособности, сохранение конкурентоспособности: задача управления нефтяным бумом в Казахстане. Документ Всемирного Банка, 2005г

Основой увеличения оплаты труда является рост производительности в секторах экономики<sup>3</sup>. По данным Всемирного Банка, наблюдается стабильный рост производительности труда и в промышленности, и в сельском хозяйстве в расчете на одного работника. Представляет интерес анализ зависимости величины заработной платы от производительности труда в разных секторах экономики по регионам. Рост производительности труда и повышение его оплаты, возможно, способствуют сокращению бедности. Но, в настоящий момент, показатели производительности труда по секторам экономики не рассчитывается.

### Производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве\*

	2001	2002	2003	2004
Производительность труда в промышленности на 1-го работника, долл. США	7064	7090	8695	...
в % к предыдущему году	128,8	100,36	122,6	...
Производительность труда в сельском хозяйстве на 1-го работника, долл. США	833	838	894	...
в % к предыдущему году	112,8	100,6	106,6	...

\*Источник: РК Достижение конкурентоспособности, сохранение конкурентоспособности: задача управления нефтяным бумом в Казахстане. Документ Всемирного Банка, 2005г.

<sup>3</sup> Однако эти показатели взаимосвязаны. С одной стороны, уровень заработной платы - следствие производительности труда, с другой, при грамотном мотивировании, оплата играет стимулирующую роль для повышения производительности. Также следует учитывать рост конкурентоспособности предприятий, где технологии позволяют повышать производительность труда без повышения ее оплаты, что необходимо учитывать при анализе зависимости увеличения оплаты труда от роста производительности.

Существенную роль в улучшении уровня жизни населения играет развитие бизнеса в стране. Развивающийся бизнес требует привлечения новых работников, что повышает уровень занятости среди трудоспособного экономически активного населения. Это в свою очередь обеспечивает занятое население таким важным источником дохода, как заработная плата.

Корреляционный анализ подтвердил заметную степень зависимость распространения бедности по регионам и количества действующих предприятий. Коэффициент корреляции составил  $r=-0,57$ , и это означает, что чем больше количество действующих предприятий в регионе, тем меньше доля бедного населения (Приложение 2, таблица 10). Корреляционная зависимость между долей малых предприятий в общем количестве действующих предприятий по области и долей бедного населения в области заметная, коэффициент корреляции составил  $r=-0,629$ . То есть чем выше доля предприятий малого бизнеса, тем ниже доля бедных в регионе.

Заметная степень влияния прослеживается между долей малых предприятий и покупательной способностью среднедушевых доходов, использованных на потребление, коэффициент корреляции  $r=0,683$ . Покупательная способность среднедушевых доходов выше в тех регионах Казахстана, где активно развивается малый бизнес и его доля высока. Так, по данным 2004 года, в Кызылординской области, где в сравнении с другими областями наиболее низкая доля малых предприятий в общем количестве действующих (87% малых предприятий) и количество действующих предприятий в области наиболее низкое по сравнению с другими областями (3949 действующих предприятий), наблюдается наиболее низкий уровень покупательной способности доходов 113,8%, а доля бедного населения составляет 26,5%. В г. Алматы самая высокая доля малых предприятий по стране - 95,8% и самое большое количество действующих предприятий - 35783, уровень покупательной способности доходов составляет 202,0% - один из самых высоких по стране, а доля бедного населения - 2,8% - одна из самых низких по стране.

Доля малых действующих предприятий из общего количества действующих предприятий в экономике страны в 2004 г. составляла 92%, на них было занято до 45% наемных работников. Таким образом, малый бизнес предоставляет возможность зарабатывать достаточно значимой доле населения в стране.

#### **Покупательная способность среднедушевых доходов и количество действующих предприятий по регионам Республики Казахстан в 2004 году**

	Покупательная способность среднедушевых доходов, %	Количество действующих предприятий	Из них доля малых предприятий, %
<b>Республика Казахстан</b>	<b>154,5</b>	<b>142628</b>	<b>91,8</b>
Акмолинская	155,9	6834	89,1
Актюбинская	173,0	6210	91,7
Алматинская	149,0	8184	87,6
Атырауская	119,7	4449	90,3
Восточно-Казахстанская	171,3	10493	90,0
Жамбылская	136,2	5543	89,8
Западно-Казахстанская	167,1	4033	87,7
Карагандинская	180,1	10557	91,2
Костанайская	152,2	7293	89,4
Кызылординская	113,8	3949	87,0
Мангистауская	138,1	4113	92,2
Павлодарская	172,0	7537	92,8
Северо-Казахстанская	157,3	5107	89,7
Южно-Казахстанская	121,5	11958	89,9
г. Астана	294,9	10585	95,0
г. Алматы	202,0	35783	95,8

Инфраструктура позволяет бизнесу активно развиваться. Прежде всего, это - дороги, железнодорожные пути сообщения, связь и телекоммуникации, информационные компьютерные технологии. Огромная территория Казахстана усложняет передачу инфраструктурных услуг, особенно сельскому населению, рассредоточенному по территории. Природно-климатические условия и плотность населения достаточно сильно различаются по регионам. Индикаторы доступности физической инфраструктуры, которая помогает преодолевать отдаленность, ограниченность природных ресурсов (доступ к питьевой воде, дорогам, транспорту, к коммуникациям, водо-электро-тепло-снабжению), свидетельствуют о ее недостаточности для развития бизнеса. Показатель плотности автомобильных дорог с твердым покрытием определяет развитость транспортной инфраструктуры и доступность транспортных услуг населению, он косвенно характеризует комфортность природных условий и экономический потенциал региона. С 2001 по 2004 гг. данный показатель изменился незначительно. Обеспеченность населения телефонами, особенно в сельской местности, остается достаточно низкой: 71 телефон на 100 семей для городского населения и 30 телефонов на 100 семей для сельского населения.

### Индикаторы доступности инфраструктуры

	на конец года			
	2001	2002	2003	2004
Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования, на 1000 кв. км территории, км	30,3	30,5	30,7	30,9
Обеспеченность городского населения телефонами, на 100 семей, шт.	63,0	67,0	71,9	71,2
Обеспеченность сельского населения телефонами, на 100 семей, шт.	21,2	24,1	28,2	29,9
Доля населения, имеющего доступ к улучшенным источникам воды <sup>1)</sup> , %	67,8	52,5	52,8	...

<sup>1)</sup> Источник: Национальный отчет о человеческом развитии "Бедность в Казахстане: причины и пути преодоления", Алматы, 2004г.

Рассредоточение населения на достаточно большой территории, при неразвитой инфраструктуре для ведения бизнеса, повышает издержки на товары и услуги и соответственно ограничивает спрос на внутреннем рынке. Отдаленность по отношению к крупным рынкам сдерживает развитие бизнеса в стране. Развитие инфраструктуры для ведения бизнеса и поддержка со стороны государства сократит издержки коммуникаций и издержки на транспортировку товаров внутри страны.

### Жилье

О повышении благосостояния и увеличении доходов населения свидетельствуют и тенденции роста строительства жилья для населения и активизация рынка жилья. В результате создания большого объема нового жилищного фонда, средняя обеспеченность населения жильем возросла и составила 17,3 кв. м<sup>4</sup>. Ипотечное кредитование населения составляло в 2001г. 2624 млн. тенге, в 2004г. - 35900 млн. тенге: объемы кредитования населения на покупку жилья увеличились в 38 раз. Жилище является насущной потребностью семьи, но его благоустройство и степень комфорта напрямую зависит от уровня достатка в семье. Средние показатели не дают представление о различиях в жилищных условиях для бедных и богатых домохозяйств, но тенденции улучшения показателей просматриваются. Так, средняя обеспеченность населения жильем с 2001г. по 2004г. увеличилась на 1 кв.м. на 1 человека, средний размер квартиры в жилищном фонде страны увеличился с 58,8 кв.м. до 60,2 кв.м.

<sup>4</sup> Вместе с тем, этот показатель существенно ниже разработанного ООН стандарта минимальных жилищных условий, согласно которому на каждого жителя должно приходиться не менее 30 кв. м. общей площади.

## Показатели развития жилищного строительства для населения

	2001	2002	2003	2004
Ввод в действие жилых домов, млн. кв.м.	1,5	1,6	2,1	2,6
Наличие квартир в жилищном фонде, тысяч единиц	4102,2	4030,1	4060,2	4196,3
Средний размер квартиры, кв.м.	58,8	59,3	59,8	60,2
Средняя обеспеченность населения жильем, кв.м. на 1 жителя	16,3	16,6	17,0	17,3
Ипотечное кредитование населения, на конец периода, млн.тенге	2624	7632	29509	99366

### Иждивенческая нагрузка

Высокая иждивенческая нагрузка на занятое население может быть одной из предпосылок, снижающих уровень жизни населения. Можно сопоставить по странам уровень иждивенческой нагрузки на занятое население. Так в 2003г. на одного занятого в Казахстане приходилось 1,12 человек иждивенцев. Однако это наиболее низкий показатель по сравниваемым странам. Так в Таджикистане на одного занятого в экономике приходилось 2,43 иждивенцев, в Киргизии почти 1,8 иждивенцев. Представленные данные свидетельствуют о лучшей ситуации в Казахстане, чем в сравниваемых странах.

### Показатели иждивенческой нагрузки на занятое население по отдельным странам СНГ в 2003 году

Страна	Численность населения, тыс.чел	Численность занятого, тыс.чел	Уровень безработицы, %	Численность эконом. неактивного и безработного населения <sup>1)</sup> , тыс.чел.	Коэффициент иждивенческой нагрузки на занятое население <sup>1)</sup> , раз	Доля занятого населения в общей численности населения <sup>1)</sup> , %
Казахстан	14867	7000	8,8	7867	<b>1,12</b>	<b>47,08</b>
Азербайджан <sup>2)</sup>	8141	3700	1,3	4441	<b>1,20</b>	<b>45,45</b>
Кыргызстан	4984	1800	26,0	3184	<b>1,77</b>	<b>36,12</b>
Россия	143097	65300	8,3	77797	<b>1,19</b>	<b>45,63</b>
Таджикистан	6507	1900	2,3	4607	<b>2,43</b>	<b>29,20</b>
Украина <sup>2)</sup>	47787	21400	10,1	26387	<b>1,23</b>	<b>44,78</b>

<sup>1)</sup> Расчеты выполнены на основании данных Агентства РК по статистике, 2004г. Коэффициент иждивенческой нагрузки на занятое население рассчитан как отношение экономически неактивного населения и безработных к занятому населению

<sup>2)</sup> Данные представлены за 2002г. для сопоставимости по странам

### 1.3. Региональный аспект распределения доходов

Учитывая региональные различия в Казахстане по уровню экономического развития области, плотности населения, природно-климатическим условиям, рассматриваются изменения в уровне жизни применительно к регионам, а именно динамика покупательной способности доходов по областям, степень неравенства в доходах, показатели бедности.

За период 2001-2004гг. индекс реальных денежных доходов населения по отношению к предыдущему году возрастал по всем регионам (Приложение 1, таблица 6). Покупательная способность заработной платы по регионам за рассматриваемый период имела тенденцию роста. Высокая покупательная способность заработной платы наблюдалась в нефтяных областях Атырауской и Мангистауской, а также в финансовых центрах - гг. Алматы и Астана. Наиболее низкая покупательная способность заработной платы - в Акмолинской, Алматинской, Северо-Казахстанской, Жамбылской и Южно-Казахстанской областях. Как уже было отмечено, прослеживается заметная степень зависимости между покупательной способностью заработной

платы и числом бедных по регионам (коэффициент корреляции  $r=-0,516$ ), т.е. рост покупательной способности заработной платы сокращает число бедного населения.

### Покупательная способность среднемесячной заработной платы по регионам Республики Казахстан в 2001-2004гг.

в процентах

	Покупательная способность заработной платы (к величине прожиточного минимума человека трудоспособного возраста)			
	2001	2002	2003	2004
<b>Республика Казахстан</b>	<b>348,9</b>	<b>395,0</b>	<b>416,6</b>	<b>483,0</b>
Акмолинская	199,9	236,9	270,7	315,7
Актюбинская	364,8	390,6	414,4	479,6
Алматинская	242,5	284,1	294,6	358,2
Атырауская	613,2	638,0	703,8	723,0
Восточно-Казахстанская	340,7	376,5	381,1	411,4
Жамбылская	265,4	316,6	305,0	377,4
Западно-Казахстанская	437,1	501,4	531,1	570,0
Карагандинская	310,1	339,8	357,4	437,5
Костанайская	274,9	287,5	335,2	385,3
Кызылординская	329,5	376,1	394,1	469,8
Мангистауская	556,4	565,8	592,5	694,2
Павлодарская	357,3	380,9	407,4	484,2
Северо-Казахстанская	238,1	268,4	284,3	339,3
Южно-Казахстанская	290,0	329,6	331,2	380,9
г. Астана	453,8	534,4	577,0	692,7
г. Алматы	437,3	504,0	527,4	609,7
Соотношение максимального значения и минимального	3,0	2,7	2,6	2,3

Хотя региональная дифференциация покупательной способности заработной платы достаточно заметная, в 2004г. она уменьшилась: соотношение максимального и минимального уровня покупательной способности заработной платы в 2001г. составляло 3 раза, в 2004г. – 2,3 раза.

Среднедушевой доход, использованный на потребление, во всех регионах превышает прожиточный минимум, но его покупательная способность по регионам различна. Если ранжировать регионы по покупательной способности доходов, использованных на потребление, то регионы имеют другие ранги, отличные от рангов по размеру среднедушевого дохода. Так по размеру среднедушевого дохода, использованного на потребление на душу населения лидируют Мангистауская область (9904 тенге), Актюбинская (9820 тенге), Карагандинская область (9446 тенге). По покупательной способности доходов Карагандинская и Актюбинская области находятся в группе лидеров (покупательная способность доходов составляет 180,1% и 173,0% соответственно), в то время как Мангистауская область находится на уровне Жамбылской области (138,1% и 136,2% соответственно), одной из областей с наиболее низким среднедушевым доходом.

В Атырауской (119,7%) и Кызылординской (113,8%) областях покупательная способность дохода, использованного на потребление является наиболее низкой среди всех регионов. Хотя достаточно значительная разница наблюдается в номинальных денежных доходах населения этих двух областей (29970тг в Атырауской и 9553тг в Кызылординской области (Приложение, таблица 7).

Покупательная способность среднедушевых доходов связана с долей бедного населения в областях, так как зависимость между показателями "покупательная способность среднедушевых доходов, использованных на потребление" и "долей бедных в регионе" тесная, коэффициент корреляции  $r=-0,88$ . Также корреляционным анализом выявлена заметная степень зависимости



между показателями "покупательная способность среднедушевых доходов, использованных на потребление" и показателем "число бедных в регионе" (коэффициент корреляции  $r=-0,53$ , обратная зависимость), то есть при росте покупательной способности доходов населения в регионе, доля бедного населения и, соответственно, их число в регионе сокращается (Приложение 2, таблица 11).

**Соотношение среднедушевых доходов, использованных на потребление  
и величины прожиточного минимума в 2004 году**

	Доля бедных, %	Величина прожиточного минимума, тенге	Среднедушевой доход, использованный на потребление, тенге	Покупательная способность среднедушевых доходов, %
<b>Республика Казахстан</b>	<b>16,1</b>	<b>5427</b>	<b>8387</b>	<b>154,5</b>
Акмолинская	19,0	5505	8582	155,9
Актюбинская	29,1	5675	9820	173,0
Алматинская	21,0	5189	7732	149,0
Атырауская	1,1	6903	8262	119,7
Восточно-Казахстанская	18,3	5364	9190	171,3
Жамбылская	12,0	4694	6394	136,2
Западно-Казахстанская	14,4	5180	8655	167,1
Карагандинская	15,2	5244	9446	180,1
Костанайская	26,5	4971	7566	152,2
Кызылординская	2,8	5208	5925	113,8
Мангистауская	14,5	7174	9904	138,1
Павлодарская	14,9	5143	8847	172,0
Северо-Казахстанская	13,5	5224	8215	157,3
Южно-Казахстанская	23,0	4691	5700	121,5
г.Астана	14,0	5603	16523	294,9
г.Алматы	14,3	6035	12191	202,0

Неравенство в доходах внутри областей, измеренное с помощью коэффициента концентрации доходов Джини, варьирует от минимум 0,227 в Южно-Казахстанской области до максимум 0,313 в Костанайской и Атырауской областях, при 0,305 для всей страны. В г.Астана наблюдается наиболее высокий уровень неравенства в доходах (коэффициент Джини=0,316).

Коэффициент Джини изменяется от 0 до 1, и чем ближе его значение к нулю, тем более приближено распределение доходов населения по доходным группам к равномерному, когда 10% населения получают 10% доходов. Чем больше его значение отклоняется от нуля и приближается к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения.

В сопоставлении 2001г. и 2004г. коэффициент фондов, показывающий во сколько раз доходы 10% наиболее богатой группы населения превышают доходы 10% наиболее бедной, сократился особенно существенно, более чем на 25%, в Мангистауской, Актюбинской, Южно-Казахстанской, Костанайской, Алматинской, Жамбылской областях. В этих же областях снизился коэффициент Джини, что показывает сглаживание относительного неравенства по доходам в этих областях.

Коэффициент фондов возрос в Акмолинской и Кызылординской областях, что означает что доходы 10% наиболее обеспеченного населения возросли в большей степени, чем доходы 10% наиболее бедного населения. Коэффициент Джини возрос в Кызылординской, Северо-Казахстанской областях и г.Астана, что показывает увеличение относительного неравенства по доходам в этих областях.

## Показатели регионального неравенства в сопоставлении в 2001 и 2004 годах

	Коэффициент Джини		Коэффициент фондов, раз	
	2001	2004	2001	2004
<b>Республика Казахстан</b>	<b>0,339</b>	<b>0,305</b>	<b>8,84</b>	<b>6,81</b>
Акмолинская	0,305	0,302	7,34	7,45
Актюбинская	0,354	0,300	11,11	7,23
Алматинская	0,288	0,256	6,40	5,11
Атырауская	0,334	0,313	9,22	7,71
Восточно-Казахстанская	0,318	0,307	8,39	7,10
Жамбылская	0,265	0,229	5,36	4,41
Западно-Казахстанская	0,292	0,280	6,27	5,87
Карагандинская	0,306	0,294	7,52	6,70
Костанайская	0,335	0,313	9,68	7,50
Кызылординская	0,248	0,292	5,01	6,07
Мангистауская	0,342	0,270	8,29	5,16
Павлодарская	0,290	0,262	6,97	5,96
Северо-Казахстанская	0,269	0,275	6,13	5,83
Южно-Казахстанская	0,272	0,227	5,82	4,21
г. Астана	0,308	0,316	7,31	6,76
г. Алматы	0,278	0,244	6,03	4,83

Несмотря на позитивную динамику показателей, характеризующих уровень жизни населения, бедность в стране остается еще значительной: по расчетам в 2004г. 2407,0 тыс. человек имеют доходы, использованные на потребление ниже величины прожиточного минимума. Доля бедных в 2004 году, имеющих доход ниже прожиточного минимума, по областям варьируют от минимум 12% в Северо-Казахстанской области до максимум 29% в Атырауской области. Регионами, показывающими самые высокие уровни бедности, являются южные области, области, богатые нефтью и области, расположенные в особо неблагоприятных климатических и природных условиях. Регионами с большим процентом бедности (более 20%) являются Атырауская (29%), Кызылординская (26,5%), Южно-Казахстанская (23%) и Мангистауская области (21%), в то время как в крупных городах Астана и Алматы доля бедных достаточно низкая (1,1% и 2,8% соответственно).

Существенно отличаются доля бедных в сельской и городской местности по всем регионам страны. На селе доля бедного населения в 2004 году в среднем составляет 24,8%, а в некоторых регионах превосходит 33,0% (Приложение 1, диаграмма 3). Хотя и произошло существенное снижение доли бедных на селе с 2001 г. (так в Мангистауской области доля бедных на селе сократилась с 95,5% до 47,0% в 2004г.), отношение доли бедных в селе к доле бедных в городе составило 2,7 раз. В Северо-Казахстанской и Павлодарской областях доля бедных на селе по сравнению с 2001г. увеличилась до 17% и 28% соответственно. В то время как в городах всех областей снизилась. Достаточно высокий уровень бедности наблюдается в городской местности Кызылординской, Атырауской, Мангистауской, Жамбылской областей (более 15%) и в сельской местности Мангистауской, Атырауской, Кызылординской, Карагандинской и Костанайской областей (свыше 30%). Таким образом, географически бедность сконцентрировалась в сельских районах.

Тот факт, что бедность за период 2001-2004г стала менее глубокой, подразумевает, что доходы бедного населения приблизились к величине прожиточного минимума. В региональном разрезе глубина бедности остается значительной в Атырауской области, Костанайской и Кызылординской областях, при сопоставлении со среднереспубликанским уровнем.

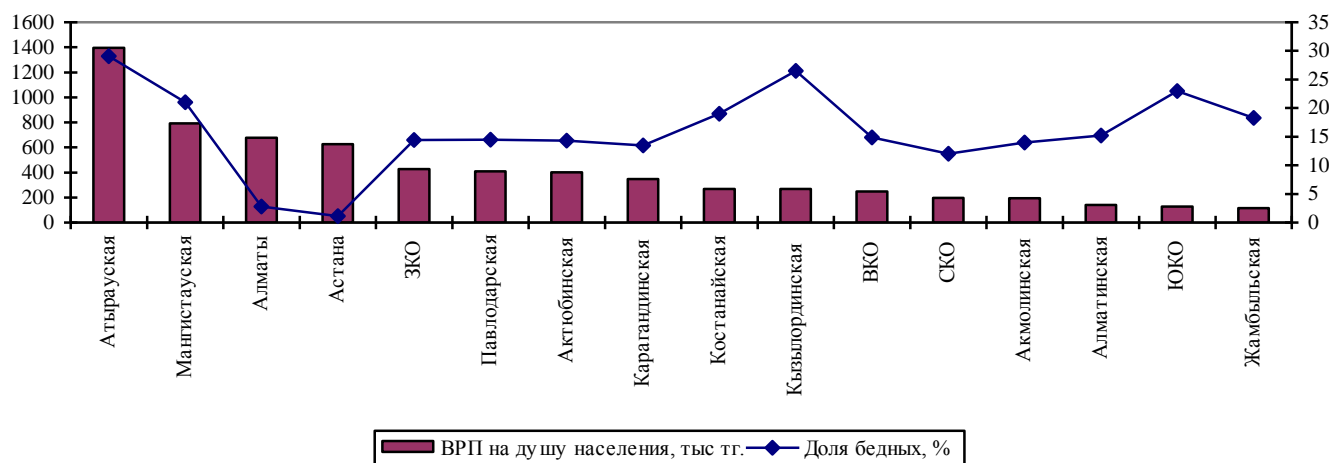
## Показатели уровня жизни и неравенства по регионам Республики Казахстан в 2001 и 2004 годах

	Доля бедных, %				Глубина бедности	Острота бедности
	город		село			
	2001	2004	2001	2004		
<b>Республика Казахстан</b>	<b>20,0</b>	<b>9,2</b>	<b>38,5</b>	<b>24,8</b>	<b>3,3</b>	<b>1,8</b>
Акмолинская	18,3	10,4	23,0	16,8	3,7	3,0
Актюбинская	17,8	6,4	46,9	24,9	3,4	0,9
Алматинская	33,4	10,3	41,8	17,3	2,7	2,4
Атырауская	37,0	20,6	46,7	41,8	7,3	6,1
Восточно-Казахстанская	14,8	7,1	29,7	25,6	3,3	1,4
Жамбылская	39,8	14,6	54,0	21,2	3,6	2,5
Западно-Казахстанская	23,5	3,0	29,8	22,4	3,1	0,4
Карагандинская	20,5	7,4	31,9	38,9	2,9	1,2
Костанайская	13,4	7,6	38,7	32,1	5,2	1,5
Кызылординская	32,9	21,4	50,0	35,7	4,5	3,6
Мангистауская	34,2	15,4	95,5	47,0	3,4	2,6
Павлодарская	11,8	6,6	23,1	28,0	3,7	2,0
Северо-Казахстанская	4,8	3,7	13,3	17,0	2,0	0,6
Южно-Казахстанская	28,5	17,0	44,9	26,4	3,8	3,3
г. Астана	4,9	2,8	-	-	0,4	0,4
г. Алматы	2,2	1,1	-	-	0,4	0,4

Следует заметить, что из-за неравномерного распределения населения по областям и его концентрации в основном в южных областях, количество бедных по областям значительно различается и по расчетам из 2407,0 тыс. человек, живущих на доходы, величина которых ниже прожиточного минимума, 481 тыс. человек проживет в Южно-Казахстанской области (19,9% от общего числа бедных) и 244,1 тыс. человек в Алматинской области (10,1%), а также значительное количество бедных живет в Восточно-Казахстанской, Карагандинской и Костанайской областях (Приложение 1, таблица 5).

Высокие экономические показатели по регионам не всегда трансформируются в улучшение положения бедных в этих регионах. Значимой взаимосвязи между ВРП на душу населения и долей бедных в регионе не прослеживается. Так, в Атырауской области, имеющей один из самых высоких показателей валового регионального продукта на душу населения, превышающий среднереспубликанский уровень в 4,2 раза, наблюдается самая высокая доля бедного населения 29,1%. Таким образом, экономический рост сам по себе не гарантирует улучшения материального положения населения, если не происходит эффективного перераспределения средств.

### ВРП на душу населения и доля бедных по регионам



## **2. Комплекс социально-экономических условий и приоритеты в ликвидации бедности. Условия для роста благосостояния, созданные государством.**

Государство играет главную роль в снижении уровня бедности. Во-первых, это выражается в создании благоприятных условий для ведения бизнеса, включая налоговый, инвестиционный климат, в создании финансовой и институциональной инфраструктуры, в том числе условий для развития конкуренции для субъектов предпринимательства. Во-вторых – в планировании расходов бюджета по оказанию государственных услуг населению как в области социального развития (здравоохранение, образование, социальное обеспечение), так и в формировании общественной инфраструктуры (строительство общественных объектов, дорог, обеспечение транспортом). В третьих, в непосредственной социальной защите социально-уязвимых групп населения через установление социальных гарантий - минимальных среднемесячных размеров заработной платы и пенсии. В четвертых, в существенном влиянии на политику доходов всех работников через выплату заработной платы государственным служащим, а также утверждение ставок по налоговым платежам на доходы работников.

Получателями адресной социальной помощи являлись в 2004г. 634,0 тыс. человек или около 26% от общей численности населения, живущих на доходы ниже величины прожиточного минимума. Из общего числа получателей данного вида помощи дети составляют 61,8%, лица, занятые по уходу за детьми – 13,8%, безработные – 12,2%, работающие – 4,1%, инвалиды – 1,7%, пенсионеры – 0,9%. Хотя адресная социальная помощь не влияет на долю бедного населения, живущего на доходы, ниже прожиточного минимума, но она может воздействовать на глубину бедности. Наблюдается сильная корреляционная зависимость между показателями "глубина бедности" и "покупательная способность среднедушевых доходов" (коэффициенты корреляции  $r = -0,73$ , тесная степень зависимости). Это означает, что при росте покупательной способности среднедушевых доходов, глубина бедности сокращается. (Приложение 2, таблица 11).

В 2003 году была принята Программа по снижению бедности в Республике Казахстан на 2003-2005 годы. Она является следующим этапом после программы 2000-2002гг. «Борьба с бедностью и безработицей», которая была первой государственной программой, открыто ориентированной на бедность.

Отслеживание результативности Программы по бедности по ключевым индикаторам дает возможность отследить степень влияния проводимой политики на изменение данных показателей. В ходе реализации действующей Программы, а также других государственных и отраслевых программ, прямо или косвенно связанных с улучшением положения бедных, достигнуты определенные результаты. В 2004г. фактический показатель доли бедных - 16,1%, оказался значительно ниже планируемого - 23,0%. Фактический показатель ВВП на душу населения превысил запланированный показатель на 45,2%. Но доля занятых в сфере малого предпринимательства к экономически активному населению не достигла запланированного показателя.

### **Показатели выполнения государственной программы по снижению бедности в 2004 году**

	По плану	Фактически
ВВП на душу населения, долл. США	1869	2713,8
Доля населения, имеющая доходы ниже величины прожиточного минимума, %	23,0	16,1
Доля занятых в сфере малого предпринимательства к экономически активному, %	26	17,82
Доля семей в сельской местности, не имеющих квартирных телефонов, %	77,1	70,1

Государство играет главную роль в повышении доходов населения, оказывая поддержку и предоставляя социальные гарантии наиболее бедным гражданам страны. Так, минимальный размер пенсий в 2004г. по сравнению с 2001г. возрос на 45% и превысил прожиточный минимум пенсионера. Минимальный размер заработной платы за указанный период возрос на 89% и также

превысил прожиточный минимум человека трудоспособного возраста. На основании корреляционного анализа (Приложение 2. Таблица 10) по данным за 2001-2004гг. была выявлена умеренная степень зависимости между долей бедного населения и минимальным размером заработной платы, также как и минимальным размером пенсий (коэффициент корреляции  $r=-0,39$ , умеренная степень зависимости). Это означает, что при повышении минимального уровня заработной платы и минимального размера пенсий доля бедного населения сокращается.

## Формирование и пути развития среднего класса в Казахстане

Наличие среднего класса как группы людей, выделяемых по месту и роли в экономической жизни общества, служит основой стабильности общества. В развитых странах средний класс составляет 60—80% населения<sup>5</sup>. Из опыта других стран следует, что средний класс в любой стране не однороден и состоит из многих мало похожих групп, однако он связан между собой, прежде всего, стандартами жизни. По исследованию российских социологов,<sup>6</sup> принадлежность к среднему классу означает: «достойный» уровень дохода, владение недвижимостью, высокое профессиональное образование, наличие собственного дела и/или владение профессией, обеспечивающей соответствующий доход, относительная удовлетворенность общественным статусом, субъективная идентификация со «средним классом».<sup>7</sup>

Средний класс в Казахстане - это развивающееся, пока еще не сложившееся явление общества. В Казахстане по результатам проведенного единовременного обследования домашних хозяйств "Уровень жизни. Причины и условия бедности. Рост благосостояния" по субъективной оценке в 2004г. 42,7% домохозяйств отнесли себя к среднему классу, 12,6% домохозяйств отнесли себя к другому уровню достатка – не бедным и не к среднему классу (Приложение 1, таблица 8). При оценке же уровня материального благосостояния только около 29,2% домохозяйств охарактеризовали свой уровень материального благосостояния как достаточный<sup>8</sup> для удовлетворения потребностей членов домохозяйства, 4,9% как хороший и 0,6% как высокий. То есть, часть домохозяйств - 8,6%, хотя и отнесли себя к среднему классу, не имеют возможности хорошо питаться, им не хватает на одежду, обувь, оплату необходимых услуг, приобретение товаров культурно-бытового назначения. Таким образом, у части населения имеет место завышение оценки своего социального и экономического положения в обществе.

---

<sup>5</sup> Средний класс России в зеркале социологии /журнал VTL-magazine №2(12) 2005. Исследовательский проект маркетингового агентства «Эксперт-ДАТА» «Стиль жизни среднего класса» 2001-2004гг.

<sup>6</sup> там же

<sup>7</sup> Определение авторов исследования «Стиль жизни среднего класса»: «Российский средний класс — это люди, которые благодаря своему образованию и профессиональным качествам смогли адаптироваться к условиям рыночной экономики и обеспечить своим семьям адекватный времени образ жизни». Средний класс России в зеркале социологии /журнал VTL-magazine №2(12) 2005.

<sup>8</sup> Достаточный уровень обозначает – "Питаемся неплохо, хватает на одежду, обувь, оплату необходимых услуг, приобретение товаров культурно-бытового назначения"

## Субъективная оценка уровня благосостояния домохозяйства<sup>9</sup>



С другой стороны, данные показывают, что имеет место неразвитость потребностей у населения: при сопоставлении материальных возможностей тех домохозяйств, которые отнесли себя к среднему классу, было выявлено, что только 75% домохозяйств могут заменить относительно дорогие вещи личного пользования до срока их физического износа, 41% домохозяйств имеет возможность замены предметов длительного пользования до срока их физического износа, 36% могут позволить пользоваться услугами платной квалифицированной медицинской помощи, 23% домохозяйств имеют "запас прочности" (сбережений, материальных ценностей, недвижимости и пр) в случае ухудшения экономической ситуации.

По результатам исследования Центра Сандж "Говорит бедность" в 2001г. было выявлено, что неадекватная самооценка уровня жизни домохозяйства зависит от менталитета населения и от сопоставления своего уровня благосостояния с уровнем благосостояния местного сообщества. В процессе сбора данных люди, имеющие сравнительно плохие условия жизни, не имеющие возможности даже достаточно питаться, при самоидентификации относили себя к людям, живущим со средним уровнем достатка ("С голоду не умираем, значит, мы живем хорошо").

Удовлетворенность сегодняшней жизнью и уверенность в завтрашнем дне – это одна из важных характеристик восприятия экономической ситуации и условий жизни домохозяйства. По результатам исследования, проведенного Институтом сравнительных социальных исследований «Цесси-Казахстан» в апреле 2005г.<sup>10</sup>, позволяющего определить состояние общественных настроений три четверти казахстанцев (73%) отметили, что удовлетворены в целом сегодняшней жизнью. Этот показатель максимально приближен к уровню удовлетворенности жизнью среди населения Европейского союза (79%) и на 25% в среднем выше результатов в других странах, включенных в «Евразийский мониторинг»: России (44%), Белоруссии (56%), Украине (41%). За период с сентября 2004г, предшествующего мониторинга общественных настроений в рамках Евразийского мониторинга, уровень удовлетворенности казахстанцев своей жизнью возрос с 56% до 73%. Представленные данные отражают более благоприятную ситуацию в Казахстане, чем в соседних странах: России, Белоруссии, на Украине.

По результатам единовременного обследования Агентства РК по статистике "Уровень жизни. Причины и условия бедности. Рост благосостояния", оценка перспектив о возможном улучшении, либо ухудшении жизни достаточно сильно зависит от уровня благосостояния. Чем выше достигнутый уровень благосостояния домохозяйства, тем более оптимистичней оценивает

<sup>9</sup> Уровни субъективной оценки материального благосостояния домохозяйств:

"Очень низкий"- Не хватает даже на питание

"Низкий" - Более-менее хватает на питание, остальные потребности практически не удовлетворены

"Не достаточный" -Хватает на питание, оплату коммунальных услуг, но не достаточно на одежду, обувь и необходимые услуги

"Достаточный"- Питаемся неплохо, хватает на одежду, обувь, оплату необходимых услуг, приобретение товаров культурно-бытового назначения

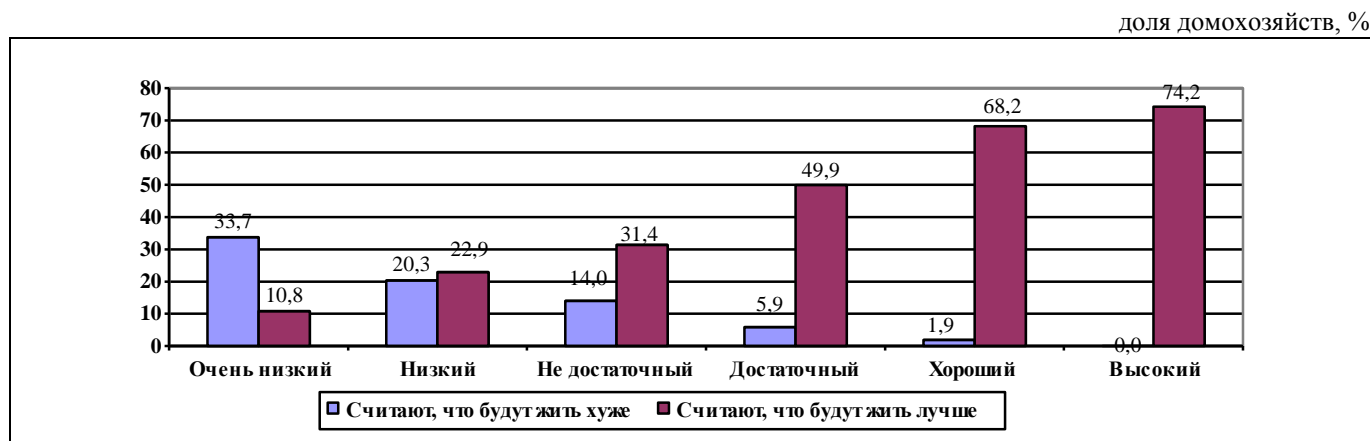
"Хороший" – Хватает на хорошее питание, одежду, обувь, предметы домашнего обихода, на оплату всех необходимых услуг

"Высокий" – не испытываем материальных проблем

<sup>10</sup> Опрос общественного мнения в рамках проекта «Мониторинг Евразия», проведенный в сентябре 2004г. и апреле 2005г. / Казахстанская правда. 02.06.2005

население возможность улучшений уровня жизни в ближайшие пять лет. Если в группе, охарактеризовавшей свой уровень по субъективной оценке материального благосостояния как "очень низкий" считают, что будут жить лучше только 11% домохозяйств, то в группе, охарактеризовавшей себя как "имеющий высокий" уровень материального благосостояния, так считают 74% домохозяйств.

**Оценка домохозяйствами перспектив о возможном улучшении жизни в ближайшие 5 лет в зависимости от субъективной оценки уровня материального благосостояния домохозяйства в 2004 году**



Формирование среднего класса непосредственно связано с увеличением числа занятых в расчете на домохозяйство и соответственно, сокращением числа иждивенцев. В домохозяйствах, где среднедушевой доход в месяц не превышает прожиточный минимум среднее количество иждивенцев в домохозяйстве выше (2,7 человека на одно домохозяйство), чем в домохозяйствах с более высоким уровнем среднедушевого дохода (1,5 человек). Доля всех занятых или имеющих занятие, обеспечивающее средства для жизни, в домохозяйствах с более высоким уровнем дохода составляет 77,9%, в то время как в домохозяйствах со среднедушевым доходом ниже прожиточного уровня только 42,8%.

**Наличие занятых членов домохозяйства и иждивенцев в 2004 году**

	Всего	В домохозяйствах со среднедушевым доходом в месяц*		
		ниже прожиточного минимума	15-20 тыс. тенге	свыше 20 тыс. тенге
Всего членов домохозяйств, %	100	100	100	100
Члены домохозяйств, имеющие работу или другое занятие, обеспечивающее средства для жизни, %	55,6	42,8	74,9	77,9
Члены – домохозяйств иждивенцы, %	44,4	57,2	25,1	22,1
Доля домохозяйств, имеющих иждивенцев, %	70,6	94,9	45,6	36,7
Среднее количество иждивенцев в расчете на одно домохозяйство, человек	2,2	2,7	1,4	1,5

\* Разбивка по среднедушевому доходу, использована Агентством РК по статистике в публикации "Мониторинг. Причины и условия бедности. Рост благосостояния", 2004г.

При рассмотрении ситуации, роль какого источника дохода повышается при росте дохода домохозяйства, было замечено, что доля домохозяйств, указавших как важный источник "работа по найму", "доход от собственного предприятия" и "доход от собственности" растет. В то время как доля домохозяйств, для которых важный источник дохода является "помощь родственников, знакомых" и "государственные специальные и социальные пособия" сокращается.

Рост доли доходов из других источников помимо доходов от трудовой деятельности доход от собственности (сдача в аренду жилья и недвижимости, вклады и др.), доход от собственного предприятия обеспечит рост доходов и, соответственно, рост уровня жизни тем слоям населения,

которые имеют в собственности недвижимость, землю, другие активы или возможность делать сбережения. На сегодняшний момент таких домохозяйств, имеющих данные виды источников дохода не много: всего 1,5% домохозяйств получают доходы от собственности и 1,4% домохозяйств - от собственного предприятия. По результатам единовременного обследования домохозяйств, только 23% домохозяйств смогли сделать сбережения в 2004г. Однако при развитии института собственности, а также развитии фондового рынка в республике, владение акциями предприятий может способствовать увеличению доли собственников и расширению возможностей получать большему числу домохозяйств доходы от собственности.

### Источники средств существования домохозяйств в 2004 году

в процентах к количеству обследуемых домохозяйств

	Всего	Со среднедушевым доходом в месяц		
		ниже прожиточного минимума	15-20 тыс. тенге	свыше 20 тыс. тенге
Работа по найму	73,4	74,0	89,2	92,3
Пенсия	34,9	26,7	24,4	22,7
Помощь родственников, знакомых	20,1	21,6	18,2	12,3
Самостоятельная занятость	13,7	16,4	13,6	10,1
Государственные специальные и социальные пособия	17,4	23,8	11,0	10,1
Доход от собственного предприятия	1,4	1,6	2,6	6,0
Доход от собственности (сдача в аренду жилья и недвижимости, вклады и др.)	1,5	0,8	2,8	4,9

Принято считать, что формирование среднего класса непосредственно связано с развитием малого и среднего бизнеса, и прежде всего выражается в том, что более высокий уровень доходов действительно возможен у людей, имеющих собственное дело. Социологические данные показывают, что только часть населения, относящих себя к среднему классу имеют собственное дело. Так, в Казахстане, из числа домохозяйств, относящих себя к среднему классу, в 2004г. отметили, что имеют свое дело около 44,5%. А по данным, полученным в ходе реализации в России исследовательского проекта маркетингового агентства «Эксперт ДАТА» «Стиль жизни среднего класса» в 2001-2004гг., только 11-14% работающих представителей российского среднего класса являются собственниками малого и среднего бизнеса. Еще 5-7% - самостоятельно заняты, т.е у них размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства или реализации товаров и услуг. И почти 80% работающих, представителей российского среднего класса – это квалифицированные наемные работники: инженеры, менеджеры, бухгалтера, врачи, водители. Эти показатели являются устойчивыми на протяжении 4-х лет реализации проекта.

Таким образом, по представленным данным на сегодняшний момент в Казахстане наличие собственного дела является источником доходов только для части населения, и размеры бизнеса определяют уровень доходов, получаемых владельцем. В то же время, стоит иметь в виду, что доходы от работы по найму - существенный источник доходов населения со средним уровнем жизни, а развитие малого и среднего бизнеса играет более значимую роль для увеличения занятости населения и снижения доли бедного населения, живущего на доходы ниже величины прожиточного минимума.

### ***3. Прогнозные оценки уровня жизни и снижения бедности в краткосрочный период.***

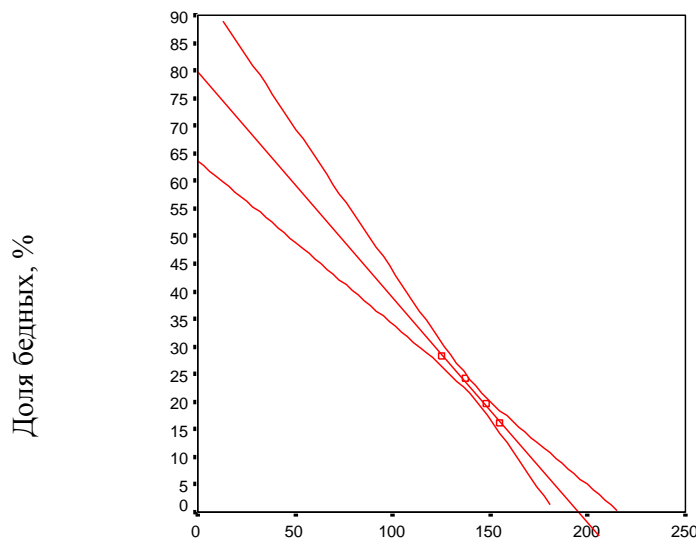
Для использования классической методики расчетов прогнозных оценок доступные данные динамических рядов недостаточны, так как временной период слишком короткий. Тем не менее, была сделана попытка рассчитать наличие взаимосвязей, степени влияния на рост уровня жизни населения различных факторов и дать прогнозы сокращения доли бедного населения и роста покупательной способности среднедушевого дохода, использованного на потребление при сохранении текущих тенденций и экономических условий.



На основе корреляционного анализа была определена связь показателей покупательной способности среднедушевого дохода, использованного на потребление, и доли бедного населения. Степень зависимости – тесная, коэффициент корреляции  $r=-0,99$ , обозначающий наличие обратной связи, т.е. при росте покупательной способности среднедушевого дохода, доля бедного населения сокращается. Так как зависимость данных переменных оказалась значимой и с высоким уровнем корреляционной связи, то это означает, что можно использовать выбранную переменную "покупательная способность доходов, использованных на потребление", как фактор для построения модели.

Регрессионный анализ был проведен для определения вида связи между двумя переменными: результатом (долей бедного населения) и фактором (покупательной способностью населения) с использованием данных за 2001-2004гг. На основе регрессионного анализа была выявлена линейная зависимость и определена константа, значение которой было использовано при расчете прогнозных значений. Следует заметить, что константа показывает значение "уровня бедности" равного 79,65%, в том случае, если покупательная способность доходов, использованных на потребление, будет стремиться к нулю.

**Диаграмма рассеяния с регрессионной прямой и доверительным 95%-м интервалом прогнозирования среднего значения<sup>11</sup>**



Покупательная способность дохода, использованного на потребление, %

Уравнение линейной регрессии имеет вид  $y=79,648-0,408x$ , где

y- доля бедных, результат

x- покупательная способность доходов, фактор

79,648 – константа

0,408 – коэффициент перед независимой переменной x

Краткое табличное описание модели представлено в Приложении 3, таблица 13. В полученной модели коэффициент детерминации  $R^2 = 0,99$ . Он лежит в диапазоне от 0 до 1, и чем он больше, тем лучше уравнение регрессии объясняет взаимосвязи между переменными. Следовательно, в данном случае полученное уравнение регрессии достаточно точно объясняет взаимосвязь между переменными. Проверка значений модели с использованием F-статистики<sup>12</sup> показали, что наблюдаемая взаимосвязь между зависимой переменной "Доля бедных" и

<sup>11</sup> На графике представлена регрессионная прямая (по центру), максимальный и минимальный интервал прогнозирования среднего значения с уровнем достоверности 95% (линии, расположенные слева и справа от регрессионной прямой).

<sup>12</sup> Проверка по критерию Фишера (F- статистика), при котором  $F_{\text{модели}}$  должно быть больше  $F_{\text{критическое}}$ , определяемого по специальным таблицам:  $F_{\text{модели}}=241$  больше  $F_{\text{критическое}}=62,8$ .

независимой переменной "Покупательная способность доходов" не является случайной. Коэффициент Durbin –Watson, проверяет модель автокорреляцию остатков, т.е. на наличие систематических связей между остатками (отклонениями наблюдаемых значений от теоретически возможных). Остатки должны проявляться случайно, то есть не систематически. Если значение этого коэффициента, лежащего в диапазоне от 0 до 4, находится вблизи 2, то это означает, что автокорреляция остатков отсутствует. В данной модели коэффициент равен 1,98 следовательно, автокорреляция остатков отсутствует.

Прогнозные значения покупательной способности дохода были получены аппроксимацией<sup>13</sup> к прямой линии (по методу наименьших квадратов) с использованием пакета статистического анализа Excel. Прогнозные значения доли населения с доходами, ниже величины прожиточного минимума были получены с использованием функции анализа данных "Тенденция", аппроксимирующей значения прямой линией с использованием известных значений зависимой переменной, известных значений независимой переменной и полученным в результате регрессионного значения константы.

В соответствии с прогнозными значениями на краткосрочный период при сохранении темпов роста покупательной способности среднедушевого дохода при отсутствии изменений в прочих условиях (в т.ч. государственной политике) к 2007г. уровень бедности может снизиться до 3,5% (как результат) при росте покупательной способности среднедушевого дохода до 186% (которая является фактором).

#### Прогнозные значения доли бедного населения на краткосрочный период 2005-2007гг.

	2001	2002	2003	2004	2005*	2006*	2007*
Доля населения с доходами, ниже величины прожиточного минимума, %	28,4	24,2	19,8	16,1	11,9	7,8	3,5
Соотношение дохода, использованного на потребление и величины прожиточного минимума, %	124,7	136,9	147,6	154,5	166,0	176,0	186,0

\* Расчеты прогнозных значений

<sup>13</sup> приближением. Аппроксимация заключается в том, что, используя имеющуюся информацию по функциональной зависимости  $f(x)$ , можно рассмотреть другую функцию  $\varphi(x)$  близкую в некотором смысле к  $f(x)$ , но имеющую вид прямой, и тем самым позволяющую выполнить над ней соответствующие операции. В результате такого приближения, полученная модель описывает наиболее подходящую функциональную зависимость, но не обязательно проходит через исходные точки. В связи с этим расчет результативных значений ( $y_1$ ) путем непосредственной подстановки в уравнение прямой исходных значений фактора ( $x_1$ ) не дает исходных значений результата ( $y_1$ ).

## Заключение

По результатам анализа данных уровня жизни населения за период 2001-2004гг., было выявлено, что основными макроэкономическими показателями, определяющими рост благосостояния населения, являются экономический рост в стране, развитие бизнеса и дальнейшее увеличение числа действующих предприятий, рост производительности труда работников, занятых в экономике, и связанный с этим процесс роста заработной платы наемных работников. В Казахстане за рассматриваемый период экономический рост, связанный с быстрым развитием нефтяного сектора позитивно повлиял на уровень доходов лишь части населения. Внешнее влияние нефтяной промышленности в регионах, богатых нефтью, привело к сокращению уровня городской бедности, но незначительно повлияло на сельскую бедность. Хотя и произошло значительное снижение доли бедных на селе с 2001 г. по 2004г., но отношение доли бедных в селе к доле бедных в городе все еще достаточно существенно и в 2004г. составило 2,7 раз.

На основании представленного анализа данных и проведенного корреляционного анализа, можно выделить следующие факторы, влияющие на рост благосостояния и сокращение доли бедного населения. Прежде всего, это **рост покупательной способности среднедушевых доходов**, использованных на потребление при стабильном росте среднедушевых доходов в денежном выражении. Это сокращает долю бедных и число бедных в регионе, так как прослеживается зависимость данных показателей. В связи с тем, что заработная плата является одним из основных составляющих доходов населения, **рост покупательной способности заработной платы** отражается на сокращении числа бедных в стране.

Далее, если члены домохозяйства имеют доходы, не обеспечивающие им средства для жизни, то в целом, уровень жизни всех членов домохозяйства снижается за счет наличия иждивенцев. Соответственно **степень иждивенческой нагрузки** в низкодоходных домохозяйствах значительно выше, чем в домохозяйствах с более высоким уровнем дохода.

Немаловажен фактор сокращения бедности и роста благосостояния населения - государственные гарантии при установлении **минимального размера пенсий и минимального размера заработной платы** влияют на размер доходов, использованных на потребление и долю бедных в регионе. Прослеживается зависимость между этими показателями: чем выше установленный государством минимальный размер пенсий и минимальный размер заработной платы, тем размер доходов, использованных на потребление выше, а доля бедных ниже.

В перспективе **рост доли доходов из других источников** помимо доходов от трудовой деятельности доход от собственности (сдача в аренду жилья и недвижимости, вклады и др.), доход от собственного предприятия обеспечит рост доходов и соответственно рост уровня жизни тем слоям населения, которые имеют в собственности недвижимость, землю, другие активы или возможность делать сбережения. На сегодняшний момент таких домохозяйств, имеющих данные виды источников дохода не много. Однако при развитии института собственности, а также развитии фондового рынка в республике, владение акциями предприятий может способствовать увеличению доли собственников и расширению возможностей получать большему числу домохозяйств доходы от собственности.

Еще одним, возможно существенным, фактором роста благосостояния в связи с дальнейшим сохранением дифференциации заработной платы по сферам экономики может служить перераспределение доходов работников, занятых на предприятиях нефтяного сектора через потребительские рынки товаров и услуг к работникам других секторов. То есть можно предположить, что и сейчас в экономике Казахстана имеется эффект перераспределения доходов между населением, занятым в нефтяном секторе и населением, занятым в ненефтяном секторе. Высокие доходы населения, занятого в нефтяном секторе, определяют рост покупательского спроса на потребительские товары и особенно услуги. Это в свою очередь дает толчок к увеличению предложения пользующихся спросом товаров и услуг и развитию этих секторов, определяя занятость и размеры доходов работников в них. Возможно, данный эффект географически сконцентрирован. Целью данной работы не являлся анализ обозначенной ситуации, но в дальнейшем расчеты показателей по нефтегазовому сектору могут представить достаточно интересную информацию по влиянию активного развития нефтяного сектора на ненефтяной в разрезе занятости и перераспределения доходов населения.